

Петров А.А.¹

Российское образование и конкурентоспособность российской экономики

Рассмотрены проблемы развития образования с точки зрения обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в рамках современного глобального рынка. Проведено сопоставление практики организации и финансирования образования в России и некоторых крупнейших экономически развитых странах мира с точки зрения образования как фактора социально-экономического развития и положения стран в глобальной экономике. Проанализирована роль образования в экономическом развитии СССР и России. Рассмотрены проблемы современного российского образования с точки зрения позиций страны в мировой экономике.

Ключевые слова: образовательные услуги, международная конкурентоспособность, национальная система образования.

Введение

Образование становится важной частью развития общества и жизни современного человека, который имеет возможность учиться в разных образовательных системах, что влияет на его менталитет, обостряет конкуренцию между национальными системами образования и одновременно способствует стандартизации различных национальных образовательных моделей. Стандартизация является следствием процессов глобализации, вызвавшей в образовательной сфере формирование единого мирового образовательного пространства, которому во многом способствовали либерализация и интернационализация национальных систем образования и развитие международного рынка образовательных услуг как источника дополнительных доходов учреждений образования. Сегодня развиваются новые формы предоставления образовательных услуг, набирает силу фран-

¹ Петров Александр Арсеньевич — доктор экономических наук, профессор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). E-mail: <pal-ar-1@bk.ru>.

чайзинг в области организации образования. Многие вузы развитых стран Европы и Северной Америки стали открывать филиалы в основном в развивающихся странах Латинской Америки, Африки, Азии. Так, американские университеты открыли филиалы в Киргизии, ОАЭ, на Кипре. Нидерландская школа бизнеса имеет отделение в Нигерии.

Разворачивающаяся конкуренция на рынке образовательных услуг усиливается постоянно входящими в него новыми субъектами. К таковым относятся многонациональные корпорации (американская *Apollo*, индийская *Apthech*, сингапурская *Informatics*), медиа-компании (канадская *Thomson* и британская *Pearson*), корпоративные университеты крупных промышленных корпораций (Тойота, Моторола).

По сравнению с рынком промышленных товаров рынок образовательных услуг отличается некоторыми особенностями и является одним из наиболее перспективных и быстро растущих сегментов национальной и мировой экономики. На рынке образовательных услуг приобретает особый товар — особая услуга, которая, с одной стороны, позволяет потребителю создать основу развития своего профессионализма, расширить базу профессиональных знаний, обеспечить карьерный рост, повышение конкурентоспособности на рынке труда и соответственно благополучие, а с другой — становится основой прогрессивного социально-экономического развития страны.

Образование как фактор позиционирования страны в сфере высоких технологий

Несомненно, что состояние и развитие системы образования — только один из факторов, определяющих уровень международной конкурентоспособности страны и ее положение на мировом рынке. Однако и принижать его значение нельзя, особенно в сферах, связанных с разработкой, производством и торговлей высокотехнологичной продукции, в которых человеческий фактор играет очень большую роль, а научно-технические знания становятся ключевым фактором производства.

В связи с этим особенно интересно проанализировать характер влияния сферы образования на конкурентные возможности страны в высокотехнологичных секторах. В частности, в настоящей статье были проанализированы такие показатели, как уровень конкурентоспособности при экспорте высокотехнологической продукции и удельный вес расходов на образование в ВВП отдельных стран по соответствующим данным Всемирного банка за 2000–2014 гг. В качестве параметров высокотехнологичного экспорта были использованы данные по экспорту компьютерной и аэрокосмической техники, электротехнического и электронного машиностроения, фармацевтики и приборостроения.

В качестве показателя уровня конкурентоспособности использовался традиционный индекс RCA — индекс относительных конкурентных преимуществ, представляющий собой отношение доли соответствующего товара (товарной группы) в общем экспорте отдельной страны к доле данного товара (товарной группы) в общемировом экспорте. Значение индекса, равное 1, соответствует среднемировому уровню конкурентоспособности (наличию относительных преимуществ), значение менее 1 указывает на показатель ниже среднемирового, а значение выше 1 — соответственно выше.

Несмотря на то что фактор доли расходов на образование в ВВП не может в большой мере влиять на уровень конкурентоспособности по сравнению с другими факторами (например, наличие рабочей силы, инвестиции и т. п.), он является статистически значимым для всей совокупности стран. При этом увеличение доли расходов на образование в ВВП на 1 % ведет к увеличению индекса относительных преимуществ при экспорте указанной выше группы товаров примерно на 1,3 %. Наличие положительной взаимосвязи между данными показателями наглядно видно на рис. 1, где линия тренда имеет положительный угол наклона — по мере увеличения доли расходов на образование в ВВП увеличивается и значение индекса RCA. Однако угол наклона линии тренда небольшой, что указывает на то, что зависимость не очень сильная.

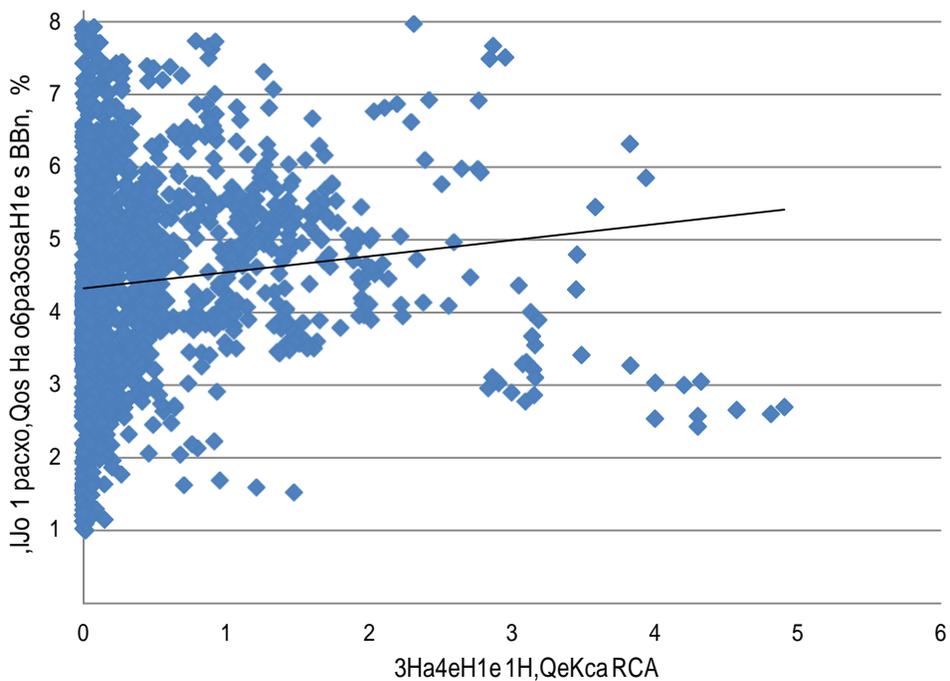


Рис. 1. Взаимосвязь доли расходов на образование в ВВП и уровня относительной конкурентоспособности при экспорте высокотехнологичной продукции

Интересно отметить, что данная зависимость в большей мере характерна для развивающихся стран и не проявляется для группы промышленно раз-

витых стран, новых индустриальных стран и быстрорастущих экономик, т. е. стран, уже достигших относительно высокого уровня экономического и социального развития.

Таким образом, с одной стороны, на глобальном уровне фактор финансирования государством сферы образования влияет на положение страны на мировом рынке высокотехнологичной продукции, а с другой стороны, количественные показатели государственных расходов на финансирование образования сами по себе не могут быть показателем, обеспечивающим улучшение конкурентных позиций страны в высокотехнологичных секторах мирового рынка, тем более что после достижения определенного уровня экономического и социального развития и соответственно общего уровня развития системы образования только количественные параметры его финансирования не обеспечат укрепления позиций страны на мировом рынке высокотехнологичной продукции.

В связи с этим следует проанализировать, влияют ли качественные параметры системы образования на позиции страны в высокотехнологичном секторе мирового рынка.

Для характеристики качественных параметров развития системы образования были использованы данные о доле лиц, получивших степень магистра, и лиц, получивших ученую степень (PhD или соответствующую степень) по отношению к численности населения старше 25 лет. В качестве показателей положения страны в наукоемком секторе мирового рынка были использованы показатели удельного веса высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта обработанной продукции и размер поступлений от экспорта прав на объекты интеллектуальной собственности на основе данных Всемирного банка за 2010—2014 гг.

В данном случае взаимосвязь исследуемых показателей проявилась в гораздо большей степени, чем в первом случае (см. рис. 1). При этом данная взаимосвязь оказалась статистически значимой, налицо тенденция усиления такой взаимосвязи по мере повышения качественных параметров системы подготовки кадров, а также повышения уровня наукоемкости экспортного продукта (рис. 2, 3).

На рис. 2 и 3 видно, что между обеими парами показателей имеется положительная зависимость, однако для показателя, отражающего долю лиц, которые имеют ученую степень, зависимость является более выраженной, хотя и не на много: параметры системы образования объясняют соответственно 5 и 8 % изменений доли высокотехнологичной продукции в экспорте обработанной продукции. При этом данная взаимосвязь статистически значима, а увеличение на 1 % доли лиц, имеющих степень магистра и ученую степень, ведет к увеличению показателя экспорта высокотехнологичной продукции примерно на 0,2 %.

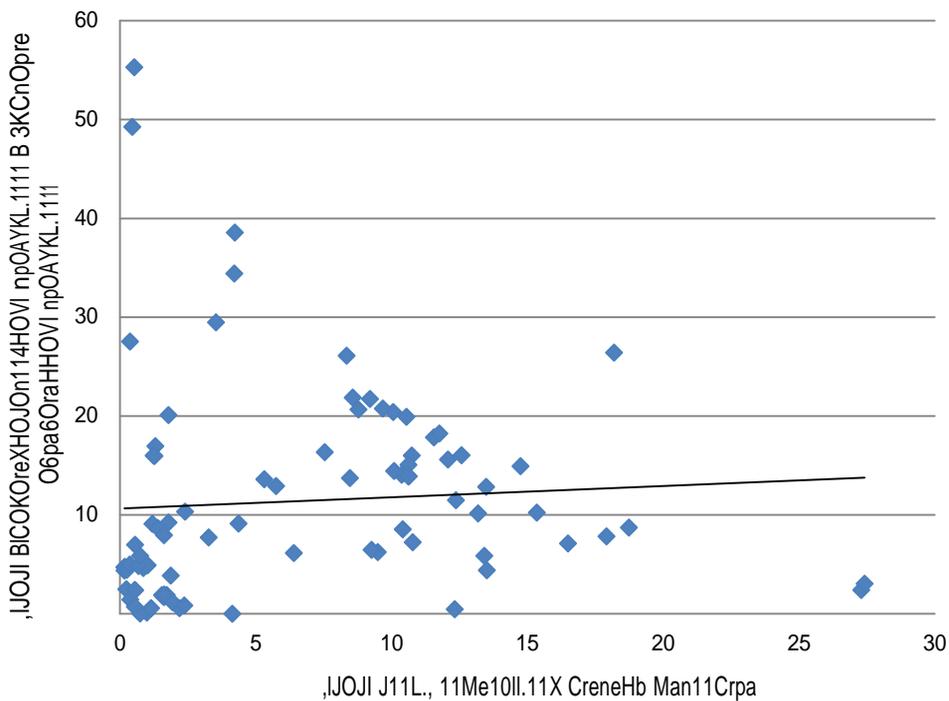


Рис. 2. Взаимосвязь развития высокотехнологичного экспорта и наличия специалистов со степенью магистра, %

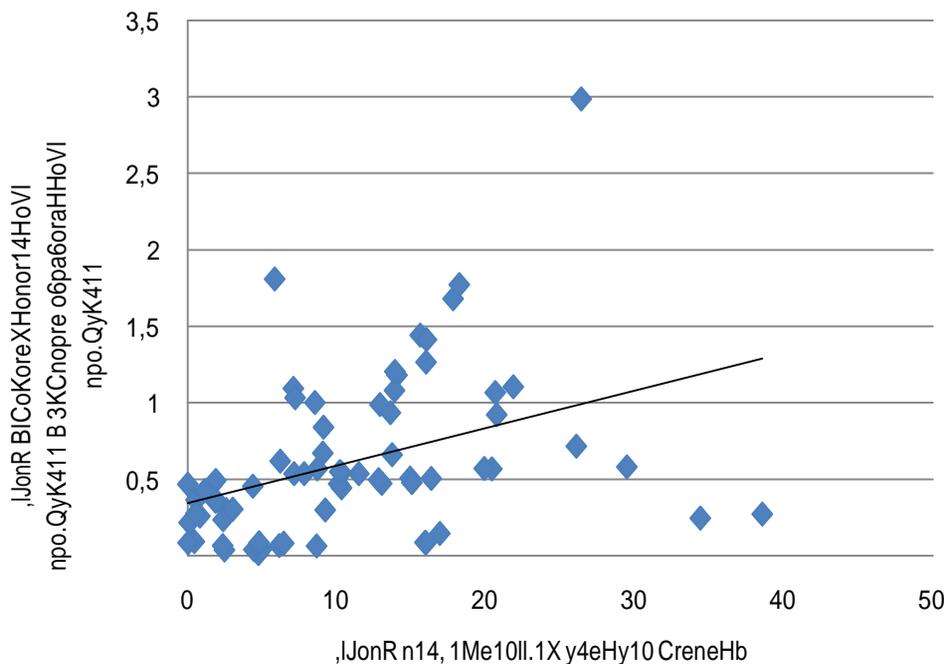


Рис. 3. Взаимосвязь развития высокотехнологичного экспорта и наличия специалистов с ученой степенью, %

Еще более явная картина складывается в отношении взаимосвязи развития экспорта прав интеллектуальной собственности и подготовкой высококвалифицированных кадров (рис. 5, 6).

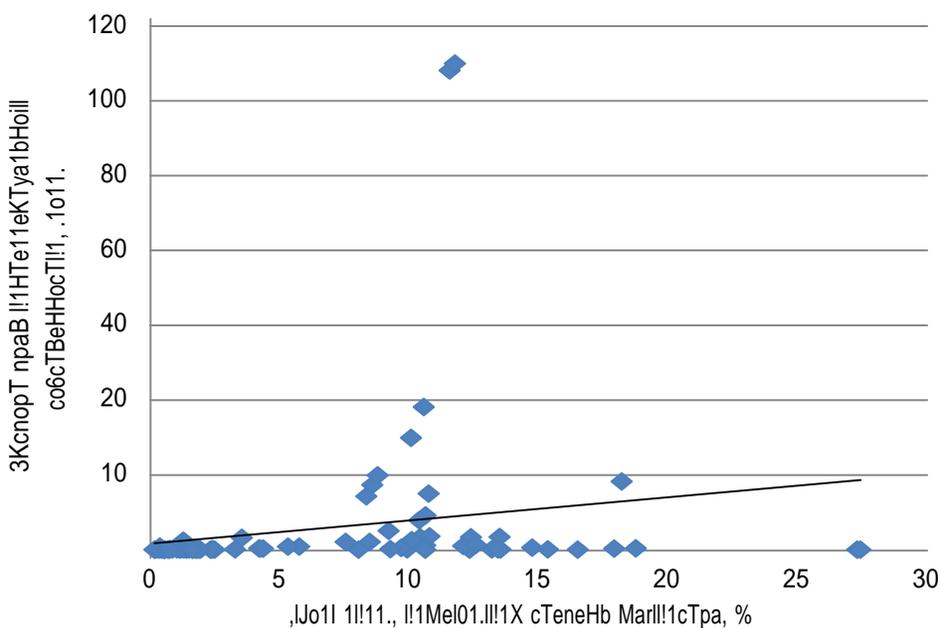


Рис. 5. Взаимосвязь экспорта прав интеллектуальной собственности и наличия специалистов со степенью магистра

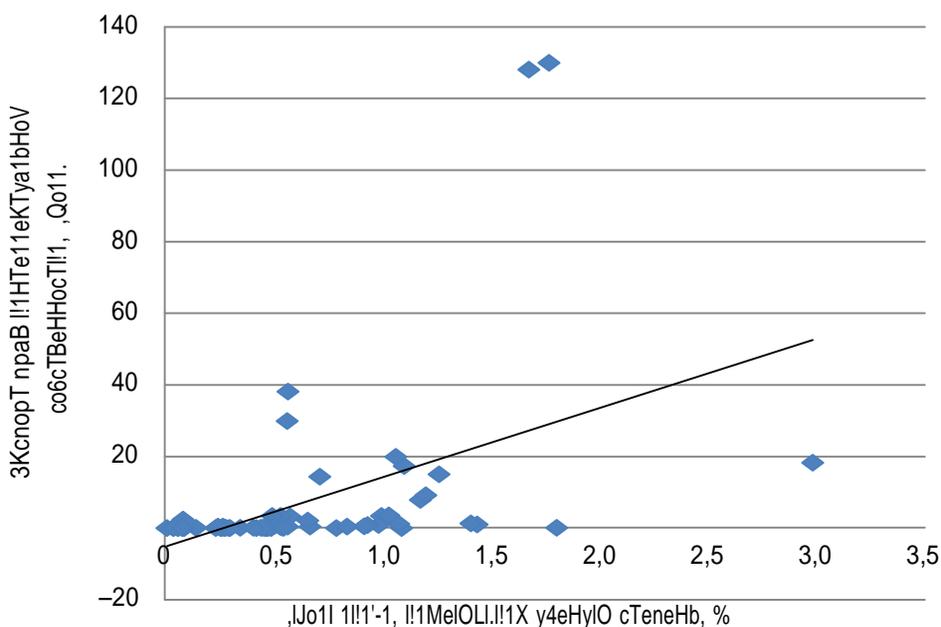


Рис. 6. Взаимосвязь экспорта прав интеллектуальной собственности и наличия специалистов с ученой степенью

Из приведенных рис. 5 и 6 виден характер зависимости между показателями, а также то, что в последнем случае она более выражена, чем во всех предыдущих. Действительно, изменения величины коэффициента корреляции между долей лиц со степенью магистра и экспортом прав интеллектуальной собственности составляет 16%, а для доли лиц с ученой степенью — 25%.

При этом взаимосвязь — статистически значима. Рост доли лиц, имеющих степень магистра, на 1% ведет к росту объема экспорта прав интеллектуальной собственности на 1,1%, а рост доли лиц, имеющих ученую степень, на 1% ведет к росту объема экспорта прав интеллектуальной собственности на 1,7%.

Таким образом, улучшение параметров подготовки высококвалифицированных научных кадров, отражающих качественное состояние системы образования в большей мере, чем количественные показатели финансирования образования, влияет на развитие экспорта высокотехнологичной и особенно наукоемкой продукции. При этом такое влияние усиливается по мере повышения роли высококвалифицированного труда и интеллектуальной деятельности в экспортном продукте.

Образование: конкурентоспособность в настоящем и будущем

Образовательная услуга включает комплексные знания, последовательно передаваемые одним, несколькими или целым штатом носителей знаний (учебное заведение: бакалавриат, магистратура, аспирантура, профессорско-преподавательский состав), умений и навыков в течение определенного времени покупателю-потребителю (обучаемому) данной образовательной услуги.

Образовательная услуга выделяется из всех прочих видов услуг, которые нельзя накапливать и применять в личных интересах, своим мощным скрытым потенциалом для потребителя. Образовательная услуга развивает и способствует развитию знаний, навыков, компетенций ее потребителя — студента (обучающегося). Образовательная услуга подобна зернышку, приносящему богатый урожай, будучи посаженным в благодатную почву. Если человек мотивирован и психологически подготовлен к обучению, он будет пополнять получаемые знания. И наоборот. Более того, в отличие от всех прочих услуг, потребление которых имеет одноразовый характер, образовательная услуга имеет стабильно устойчивый характер, она постоянно с обучаемым, он несет ее в себе на протяжении всей жизни. Отличительной чертой образовательной услуги является и ее модернизационный характер. Первоначально полученные знания постоянно совершенствуются, модернизируются, обогащаются.

Сфера образования связана с людьми: воспитатель и ребенок, учитель и ученик, преподаватель и студент. Эта пара определяет качество услу-

ги. На качество образовательной услуги, с одной стороны, влияют профессионализм, мастерство, морально-психологическое и физическое (здоровье) состояние преподавателя (учителя, воспитателя), а, с другой стороны, оно определяется готовностью, способностью, заинтересованностью и мотивированностью студента воспринимать эти знания. Помимо названной пары обучаемый-обучающий, определяющей качество образовательной услуги, последнее также зависит от комфортности, оснащенности, подготовленности помещения и обеспеченности всего образовательного процесса. Важной чертой образовательной услуги является ее длительность, растянутость во времени. К образовательной услуге нельзя прямолинейно применять стандартные критерии: несохраняемость, неосязаемость.

На стоимость образовательных услуг влияет бренд учебного заведения, имя профессора. Рынок образовательных услуг представляет собой систему экономических отношений между учебными (государственными и частными) учреждениями, с одной стороны, и физическими и юридическими лицами, а также государством, с другой стороны.

С формированием единого мирового образовательного пространства, во-первых, началась интернационализация национального образования и, во-вторых, стал расширяться международный рынок образовательных услуг, что соответствует Генеральному соглашению по торговле услугами ВТО (ГАТС) (General Agreement on Trade in Services, GATS):

- обучение в учебных учреждениях других стран с проживанием в них на период обучения;
- дистанционное обучение без выезда в другие страны;
- открытие филиалов зарубежных учебных заведений в принимающих странах (например, в Киргизии открыты университеты других стран: Американский университет Центральной Азии, Кыргызско-Российский Славянский университет, Кыргызско-Турецкий Университет им. Манаса, Академия ОБСЕ).

Формирование единого мирового образовательного пространства, как отмечалось, связано с процессами глобализации, существенно усилившими процесс международной студенческой мобильности, которая увеличилась более чем в 4 раза: с 0,6 млн человек в 1975 г. до 2,7 млн в 2005 г. Этот процесс становится необратимым. Согласно прогнозам, мобильность студентов возрастет до 5,8 млн к 2020 г. и до 8 млн человек к 2025 г., а общая численность достигнет примерно 260 млн человек [1].

Прогнозный рост численности студенчества в мире, в том числе обучающихся за рубежом студентов, свидетельствует о возрастающем значении высшего образования в развитии страны и стремлении развивающихся стран решать проблему национальных образованных кадров — специалистов.

Развитие интернационализации национального образования открывает возможность учесть и внедрить (адаптировать) международные стандарты с учетом национального менталитета, традиций, обычаев в национальную образовательную систему и в перспективе трансформировать национальную систему в международные стандарты и национальные системы других стран, что станет мощным каналом дохода страны (оплата за обучение плюс питание, культурно-бытовые расходы иностранных студентов, создание новых рабочих мест), распространения в других странах собственного национального понимания мироустройства, формирования у других народов устойчивого благоприятного положительного восприятия и имиджа страны.

На международном рынке образовательных услуг выделяют страны с ориентацией на импорт, экспорт и комплексно импорт-экспорт образовательных услуг. Вид предоставляемой международной образовательной услуги определяет стратегию интернационализации национальной системы образования и вхождения в планетарное образовательное пространство. Для анализа принятой стратегии интернационализации национальной системы образования используют следующие критерии:

- значение национального языка в международном общении;
- совместимость культур страны-экспортера и страны-импортера;
- историческая связь;
- геоэкономическое положение;
- территориальное и демографическое положение;
- система высшего образования и степень ее интернационализации и адаптированности к мировым учебным стандартам и т. д.

Данные анализа позволяют выявить общие характеристики, особенности и тенденции интернационализации национального образования страны и становятся основой разработки собственной стратегии интернационализации образования и вхождения в мировое образовательное пространство.

На международном рынке образовательных услуг доминирует их экспорт, т. е. обучение за рубежом. Привлекательность национального образования для иностранных студентов зависит от многих факторов:

- развитость и качество образования в принимающей стране;
- сложившееся в мире мнение о данной национальной системе образования;
- стоимость собственно образования и проживания;
- гостеприимность и толерантность местного населения;
- степень криминализации;
- уровень вхождения данной национальной системы образования в общемировое образовательное пространство, в частности, присоединение к Болонскому соглашению;
- признание зарубежного диплома в собственной стране;
- возможность адаптации полученного за рубежом образования к условиям собственной страны;
- степень соответствия международным стандартам;

- степень доступности национального образования для иностранцев;
- наличие специализированных программ обучения для иностранных студентов;
- степень инновационности образовательной системы и т. д.

Для привлечения иностранных граждан требуется организация:

- мощной постоянной рекламно-информационной кампании, прежде всего в СМИ заинтересованных стран, а также в виртуальном пространстве (в Интернете) и соцсетях;
- виртуальной образовательной системы, включая он-лайнное и дистанционное обучение;
- разработок и внедрения маркетинговых образовательных программ;
- создание комфортных условий для работы зарубежных провайдеров в области образования.

Кроме того, существенную роль играет язык, на котором ведется обучение.

Каждая страна разрабатывает и принимает собственную стратегию интернационализации образования, учитывая свои геоэкономические и политические возможности, культуру и историю, уровень восприятия мировым сообществом своей национальной системы образования, значение в мире языка и культуры своей страны и возможности вести преподавание на международном языке, накопленный опыт международного сотрудничества.

Английский язык, на котором говорит более трети человечества, обладает статусом международного языка благодаря историческому прошлому Великобритании, которая насаждала в колониях свой язык и свою культуру. И сегодня англоязычные страны выступают основными экспортёрами образовательных услуг на международном образовательном рынке благодаря именно английскому языку.

Другие страны Европы (Норвегия, Финляндия, Польша, Германия и т. д.) и Азии (Китай, Япония) не обладают такими очевидными преимуществами как Великобритания, что уже ставит англоязычные страны и английскую систему образования в более выгодное положение. К этому следует добавить высокий уровень и качество жизни в англоязычных странах. Слабая позиция Великобритании — упование на прошлые достижения, которые постепенно таят.

Развивающиеся страны, включая новые индустриальные страны, богатые страны Аравийского полуострова, а также страны на постсоветском пространстве, выступают новичками на рынке образовательных услуг и делают акцент на импорте образовательных услуг, открывая на своей территории филиалы зарубежных университетов и посылая своих граждан учиться за рубеж (как некогда делал Петр Первый). В некоторых исламских странах организовано обучение иностранных студентов в медресе — мусульман-

ском учебном заведении, выполняющем параллельно роль средней школы и мусульманской духовной семинарии. Ряд европейских стран, начинающих осваивать международный рынок образовательных услуг, ведет агрессивную образовательную политику.

Как отмечает директор международного института образовательных инноваций Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена Гороховатская Н. В., общим в образовательной стратегии новых игроков на международном рынке образовательных услуг является стремление к диверсификации программ академической мобильности [2].

К ведущим странам, притягивающим международные потоки иностранных студентов, относятся прежде всего ведущие державы: США, Великобритания, Германия, Франция, Япония, а также Австралия. В последнее время на этом рынке активизировался Китай. Значительную роль в выборе страны обучения играет язык обучения, на котором общается большая часть научного и делового мира и который будет нужен для трудоустройства по окончании обучения. Четыре англоязычных страны (США, Великобритания, Австралия и Канада) с высоким уровнем и качеством жизни притягивают свыше половины обучающихся за рубежом студентов. Основной причиной образовательной притягательности этих стран является язык, который нередко наряду с родным языком является вторым родным языком в странах, из которых едут студенты. Это эхо колониального прошлого. Во многих этих странах — бывших колониях — насаждались язык, культура, обычаи, нравы метрополии, что облегчает нынешним студентам процесс адаптации.

Во Францию едут студенты из Алжира и Туниса, в которых французский язык является вторым родным языком, преподавание уже в средней школе после третьего класса ведется на французском языке. Граждане этих стран в разговоре свободно переходят с родного языка на французский и наоборот. Французское прошлое крепко укоренилось в менталитете этих стран, сломав коренные обычаи. Еще Наполеон на законодательном уровне запретил многоженство и этот законодательный запрет сохраняет силу до сих пор, несмотря на то, что это — исламские государства и Коран разрешает полигамные браки.

На обучение в высшей школе в США и Канаду едут главным образом граждане азиатских стран, их доля составляет почти 60 % в общей численности иностранных студентов, обучающихся в университетах Северной Америки.

В силу исторического прошлого страны Старого Света лидируют по числу иностранных студентов — 35 % обучающихся за рубежом всех иностранных студентов.

Сегодня основной контингент обучающихся за рубежом студентов составляют студенты из азиатских стран — 43 %. Лидируют в этой группе стран Азии новые индустриальные страны. Доля стран Европы составляет 35 %,

Африки — 12, Северной Америки — 7, Южной Америки — 3 и Азиатско-Тихоокеанского региона — 1 % [2].

В чем образовательная притягательность стран Европы и Северной Америки? Европейские страны — это бывшие метрополии, имевшие огромные колониальные владения. И соответственно в европейские страны едут учиться в вузах граждане из бывших колоний, для которых язык страны обучения, как отмечалось, является вторым родным языком.

США и Канада — не исключение из данного правила. Первый фактор образовательной привлекательности этих стран — опять прежде всего язык. Второй фактор — получение образования в США упрощает условия получения американского гражданства. Третьим фактором образовательной привлекательности можно назвать то, что для многих США — это страна открывающихся возможностей. Четвертый фактор образовательной привлекательности США — сформировавшийся и поддерживаемый высокий имидж американского высшего образования и американских университетов.

Аналогичный высокий имидж сложился в отношении и высшей школы Великобритании и Франции.

Высокий имидж университетов США и Великобритании постоянно подтверждается рейтингами, хотя не всегда они дают объективную оценку качества образования, но зато поддерживают желаемый имидж и соответственно поток молодежи, устремляющейся в университеты этих стран. Судить о качестве образования по трудоустройству выпускников не корректно, поскольку проблема трудоустройства зависит от ряда и других параметров:

- имеются ли рабочие места в регионе по данной специальности;
- структура и состояние предпринимательства;
- планы и прогнозы развития предпринимательства;
- неразвитость трудовой миграции;
- семейные обстоятельства;
- условия работы.

Значение высшего образования в социально-экономическом развитии любой страны постоянно возрастает, параллельно растет бюджетное (государственное) финансирование образования, которое многократно окупается в течение трудовой деятельности выпускника высшей школы. Непонимание этой взаимосвязи блокирует развитие страны, отбрасывая ее на задворки истории.

Традиционно система образования воспринимается как система получения знаний и подготовки специалистов. А если рассматривать ее как одну из отраслей национального хозяйства, тогда соответственно надо оценить ту продукцию, которую она выпускает. Именно с этой позиции следует рассматривать отечественную систему образования, ее роль и значение в развитии нации и государства.

Система образования как одна из сфер общественного развития принципиально отличается от всех других сфер и отраслей, производящих товары и услуги. Ошибка банка, банковского работника при проведении финансовой операции проявляется сразу и ее можно тут же исправить. Купленный гаджет или другую технику при обнаружении дефекта можно обменять на новый в соответствии с законом о защите прав потребителя. На все исправления требуется минимум времени. Здесь принципиально главное то, что подобные дефекты затрагивают интересы отдельной личности или группы лиц и не влияют на будущее этих покупателей-потребителей.

Иначе обстоят дела с системой образования, конечной продукцией которой выступают люди — трудовые ресурсы — специалисты в той или иной области человеческой деятельности. Плохо подготовленных специалистов нельзя заменить как товар или сдать в утиль-сырье — это часть нации, часть трудовых ресурсов, на создание и развитие которых требуется не менее четверти века, значительные усилия многих людей и должное финансирование. При этом качество подготовки трудовых ресурсов — специалистов — проявляется через 20–30–35 лет после выпуска, что и определяет будущее страны, общества.

Система образования включает четыре последовательно связанных звена/элемента: семью — дошкольное воспитание (образование) — среднюю школу — высшую школу. Структурная устойчивость всей системы образования и соответственно качество собственно обучения и подготовки выпускаемых специалистов определяется возможностями и способностями наименее слабого звена системы. В нашей стране, к сожалению, проблемы есть в каждом звене.

Качество материальной продукции, качество медицинских услуг, качество общей сферы услуг, качество системы управления, качество системы образования — это прежде всего человек, любое качество связано напрямую с человеком. Качество любой продукции (будь то физический товар или услуга) является итогом длительной подготовки специалиста, накопленного им опыта, его квалификации и совершенствования имеющихся знаний.

Проблема качества товара и услуги затрагивает интересы отдельной личности или группы лиц и ее можно относительно легко решить. Но есть особая, специфическая продукция, требования к качеству которой постоянно возрастают и отступать от них нельзя — это сам человек, целые поколения и та система образования (семья, дошкольное, школьное и вузовское образование), которая воспитывает, обучает и формирует личность, воплощающую специалиста — гражданина-патриота. В системе образования готовят поколения людей, которые через два-три десятилетия будут определять судьбу нации, страны, государства, отечества. От качества этой подготовки зависит будущее всего народа, его способность остаться в демографическом, экономическом и политическом пространстве мира.

Образование и культура — тесно взаимосвязанные составляющие единой системы: одно влияет на другое. Поэтому систему образования следует рассматривать как воспитательно-образовательную систему.

Этапы подготовки будущих поколений

Первый этап — семья. Будущие специалисты — вершители судьбы отечества — готовятся прежде всего в семье. Именно из семьи выходят будущие инженеры, финансисты, маркетологи, управленцы, дипломаты. Именно семья первой формирует и воспитывает будущую личность, закладывает в нее определенную систему жизненных ценностей, обеспечивает полноценное индивидуальное развитие и успешную социализацию ребенка в обществе, пробуждает в маленькой личности стремление к познанию мира, его творческое восприятие. Качество семьи, взаимоотношения между родителями, их культурно-образовательный уровень, взаимоотношения родителей и детей, а также уровень и качество жизни семьи оказывают базовое влияние на формирование и воспитание личности.

Благоприятная эмоциональная атмосфера в семье создает нормальные открытые доверительные отношения, способствующие формированию у ребенка самостоятельности и инициативности, чувства собственного достоинства, способности преодолевать трудности и правильно оценивать свои и чужие поступки. И наоборот. Грубость родителей и унижение ребенка искажают в его сознании нормы вежливости и нравственности.

Воспитательно-образовательная работа с ребенком (детьми) требует родительского внимания к ребенку, времени и денег. Ребенок как сухая губка впитывает окружающую информацию, подражает родителям. Начинается формирование его личности. На этом первом этапе родители, окружая ребенка заботой, параллельно в легкой ненавязчивой игровой форме помогают ребенку освоить базовые навыки и знания, закладывают базовые нравственные и духовные ценности — морально-нравственные принципы.

Отсутствие у родителей материально-финансовых возможностей создать благоприятную воспитательную среду и удовлетворить потребности ребенка скажутся в дальнейшем на его поведении и восприятии мира. К сожалению, эта проблема далека до разрешения.

Санкционные и антисанкционные меры усугубили материально-финансовое положение населения нашей страны. Для преодоления их последствий и выхода на досанкционный уровень жизни потребуется не менее десяти лет.

Категория работающих бедных россиян насчитывает 4,9 млн человек [3]. Это не бедность, а скорее нищета. В 2016 г. доход примерно 13,9 % населения страны не достигал прожиточного минимума. По словам главы Счетной па-

латы Т. Голиковой, в 2019 г. около 20,5 млн россиян окажутся за чертой бедности с доходом ниже законодательно установленного прожиточного минимума [4]. Эти данные представителей руководства страны подтверждаются результатами исследования Аналитического центра при Правительстве РФ и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), согласно которым армию бедных рискуют пополнить 30–50 % россиян, прежде всего дети, пенсионеры и их семьи [5]. На противоположной стороне не существует материально-финансовых проблем — детям доступно все. И вот это разношерстное поколение будущего поступает в систему образования, которое за четыре–шесть лет должно подготовить из него профессиональных специалистов.

Дошкольное образование. Важное место в подготовке будущего поколения занимает дошкольная воспитательно-образовательная система, формирующая у ребенка представления о доброте и справедливости, заботе и вежливости, а кроме того, развивающая у него самостоятельность и ответственность, настойчивость и организованность, умение правильно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, самостоятельно разрешать и выходить из сложных ситуаций и легко адаптироваться в новом коллективе и в новых условиях. Эти качества помогут ему успешно учиться в школе и овладевать знаниями.

На воспитателе лежит ответственность за интеллектуальное, творческое и физическое развитие ребенка наряду с обучением его грамоте и счету.

Задача семьи и воспитателя — развить у ребенка память и внимание, речь и мышление, творческое восприятие мира и воображение, развить и простимулировать жажду знаний и открытия нового, научить самостоятельно мыслить и делать выводы, размышлять и прислушиваться к другим, сформировать у ребенка стремление к физическому и интеллектуальному развитию. Весь процесс должен протекать в комфортных условиях.

В дошкольном образовательно-воспитательном периоде закладываются и формируются основы личностного развития, включая физическое, интеллектуальное, эмоциональное, коммуникативное, а также первоначальные навыки и умения, которые на всю жизнь останутся с человеком. Главным лицом в этом процессе выступает воспитатель.

Воспитатель — это многогранная личность, которая должна быть доброжелательной и терпеливой, общительной и сдержанной, быть психологом и логопедом, учителем и физруком. Эта социальная ответственность предполагает и должное финансовое вознаграждение. Но в жизни все наоборот. Возложенная на воспитателя огромная ответственность за подготовку будущего поколения не стимулируется должным образом. Из обзора Интернет-материалов вытекает, что зарплата воспитателя по стране варьирует от 4 тыс. до 42 тыс. руб. Зарплата в 42 тыс. руб., скорее, исключение, чем пра-

вило. Ниже приводятся данные по среднемесячной зарплате воспитателя по отдельным крупным городам страны. Разрыв крайних точек превышает 400 %. Зарплата воспитателя в небольших городах и поселках еще ниже. Соответственно, возникает очень простой и в то же время сложнейший вопрос: как жить воспитателю? Кто будет его содержать? Кто его спонсор?

Таблица 1

Средняя зарплата воспитателя по отдельным городам страны, тыс. руб.

Город	Размер зарплаты	Город	Размер зарплаты
Москва	38	Воронеж	12
Санкт-Петербург	19	Челябинск	12
Ростов-на-Дону	19	Омск	11
Екатеринбург	17	Пермь	11
Уфа	15	Красноярск	11
Казань	14	Самара	11
Новосибирск	13	Волгоград	9
Нижний Новгород	12		

Источник: [6].

Воспитатель (как правило, женщина-мама) вынужден решать извечные насущные проблемы: как дотянуть до следующей зарплаты, как свести концы с концами, как накормить семью, на что воспитывать собственных детей и дать им образование, чтобы вырваться из давящей нищеты. А ведь нужно еще оплатить коммунальные расходы, одеваться, отдыхать. Едва ли такая оплата делает труд воспитателя привлекательным.

Школа, школьная система образования. Учитель, школа занимают важное место в формировании личности гражданина как будущего специалиста и строителя государства. Принимая детей от семейно-дошкольной системы, школа продолжает формировать и шлифовать подрастающее поколение, усиливает процесс его социализации, учит его учиться. Ведущая роль в этом процессе принадлежит учителю. Какого человека-гражданина воспитает учитель: патриота, надежного и справедливого человека или живодеров, убийц и мажоров, пылающих ненавистью к отчизне и ставящих себя выше общества, зависит как от самой личности учителя, так и от его семейно-бытовых проблем и отношения общества и государства к данной профессии. Учитель — такой же человек, как все: имеет семью, детей, внуков. Учителю нужна квартира, достойная зарплата, чтобы содержать семью, нормально питаться, отдыхать, одеваться и одевать детей, обеспечить их обучение. Сегодня многим учителям это не под силу, не по карману. Сегодня учитель не просто обременен, а сверх обременен проблемами финансово-бытового характера. Одного призвания и энтузиазма недостаточно,

чтобы все мысли и действия были направлены на воспитание и обучение чужих детей (будущего поколения). Жизнь становится слишком материальной. Зарплаты не всегда хватает, чтобы дотянуть до следующей зарплаты. Учителю приходится подрабатывать, чтобы свести концы с концами. Погоня за подработками (дополнительным заработком) трансформирует учителя-мастера в учителя-ремесленника. Можно привести примеры с нормальной зарплатой, но это больше исключение, чем правило, как и показательно-образцовые школы.

Размер заработной платы наиболее ярко демонстрирует отношение власти к данной профессии. В дореволюционной царской России годовая минимальная зарплата школьного учителя в 1912 г. составляла 1600 руб. (более 25 тыс. долл. по нынешнему курсу) [7], или 133,4 руб./месяц (2083,4 долл.), что в пересчете по методике Счетной палаты страны в современных рублях составляет почти 202 тыс. руб. в месяц, а по данным собственно Счетной палаты, — около 130 тыс. руб. в месяц, тогда как заработная плата чиновника среднего класса не превышала 93 853 современных рублей (62 царских руб.) [8]. Впадать в идеализацию статистических данных не следует, но принять во внимание надо. Нынешняя реальность значительно уступает вековому прошлому. Среднемесячная зарплата школьного учителя в стране, по данным Росстата, составляет 36,8 тыс. руб. Однако разрыв между крайними точками достаточно большой (1:5). В Ямало-Ненецком автономном округе она достигает 95 тыс. руб., а в Алтайском крае не превышает 18,8 тыс. руб. [9]. По неофициальным расчетным данным (размещенным в Интернете), среднемесячная зарплата учителя составляет 17 617 руб. с существенным разрывом (1:15) между верхней и низшей планками: в Москве 74 тыс. руб., а в Чебоксарах — 5 тыс. руб. [10] (табл. 2).

Таблица 2

Средняя зарплата учителя по отдельным городам страны, тыс. руб.

Город	Средняя зарплата	Город	Средняя зарплата
Москва	32	Волгоград	17
Санкт-Петербург	21	Самара	16
Ростов-на-Дону	20	Пермь	16
Екатеринбург	19	Челябинск	16
Воронеж	19	Казань	15
Уфа	18	Красноярск	13
Новосибирск	18	Омск	10
Нижний Новгород	18		

Источник: [6].

При сравнении этих данных следует учитывать два положения: 1) официальная статистика должна формировать благоприятное мнение; 2) неофициальная — усугубляет ситуацию, придает мрачность реальному положению.

И все-таки реальность неблагоприятная. Школьное образование, как и семейно-дошкольное, недофинансируется, власть уповает на бесконечность голого энтузиазма людей, корни этого непонимания необходимости стимулирования уходят в советскую эпоху. Делать ставку на энтузиазм без материально-финансового подкрепления в условиях рыночной экономики может только слепец. Фактически общество столкнулось с проблемой убегающих возможностей, на восстановление каждого года которых потребуются десятилетия. В итоге выпускник с аттестатом зрелости не обладает этой самой зрелостью, но он идет в высшую школу.

Модернизация средней школы — требование времени. Она необходима, но продуманная модернизация, учитывающая национальные особенности, а не слепое копирование. Сегодня в ходе реформирования средней школы вводится коммерциализация обучения и соответственно скудный набор предметов, сужающий общий кругозор выпускника. Для получения необходимых знаний, требующихся для продолжения обучения в высшей школе, необходимо получить дополнительное образование по платным программам, что может позволить себе не каждая семья.

Сильная сторона российской школы — культура обучения, развивающая у учеников способность уметь учиться и выполнять домашние задания. Школа продолжает и общую традицию народа — коллективизм: все изучают одинаковый набор предметов. Коммерциализация ведет к отходу от этой традиции, насаждает индивидуализм. В американских школах доминирует индивидуализм, связанный с правом свободного выбора индивидуальных программ.

На **вузовском этапе образования** работа ведется с выпускниками школ. Качество и эффективность работы с вчерашними школьниками в значительной мере зависит от школьной подготовки, эффективности и качества школьной системы образования.

Вузовское образование готовит профессиональных специалистов, которые через 20—35 лет будут управлять и руководить хозяйственными предприятиями, банками, регионами, субъектами Федерации, министерствами, войдут в правительство, возглавят государственные структуры, будут направлять развитие общества, экономики, государства. Эффективность этого управления зависит от качества получаемых в студенческие годы знаний, отношения преподавателей к своей профессии, профессионализма преподавателей (профессорско-преподавательского состава).

Именно системой образования объясняются успехи России во всех областях. Ее мировые достижения связаны с существовавшей системой образования.

Вузовское образование дает не только профессиональные знания, но и продолжает развивать культуру человека, учить его уважать и беречь народные

обычаи и традиции, понимать, изучать и беречь историю своего народа, своей отчизны. Образование должно сформировать всесторонне образованного человека, обладающего профессиональными знаниями и компетенциями, а также высокими морально-нравственными качествами. Формирователем этих профессионально-личностных качеств выступает преподаватель (как и родители, воспитатели, учителя). Именно от него зависит качество подготовки гражданина-специалиста, его понимание долга, Родины, Отчизны. Поэтому крайне важное значение наряду с профессионализмом преподавателя играет его морально-нравственный облик и личный пример.

Воспитание и обучение соединяются в лице преподавателя, обладающего мощной воспитательной силой, силой примера, которую не заменят и не сумеют заменить никакие учебники. Образование и воспитание составляют единое целое. Воспитательный фактор в процессе образования присутствует всегда, выполняя активную или пассивную роль. Поведение, обращение, речь, внешний вид, складывающиеся взаимоотношения выступают элементами воспитания. Не учитывать этот фактор в образовательном процессе нельзя.

Главная, ключевая проблема качества вузовского преподавания и соответственно качественный уровень профессионализма поколения, которое через десяток лет станет определять вектор развития нации, общества, экономики, государства и место страны в мире, определяется и зависит от профессорско-преподавательского корпуса.

Особенность системы образования в отличие от материального производства заключается в работе с живым материалом — с людьми, с подготовкой, как уже отмечалось, нашего будущего. И если товар можно заменить, то поколение людей не заменить. Изначально надо готовить профессиональных специалистов высшей категории с высокими морально-личностными качествами и патриотов своей Родины. И все зависит от вузовского преподавателя, его профессионализма, его отношения к своим обязанностям. Здесь всплывают щекотливые проблемы — материально-финансового и жилищного обеспечения преподавателя, сложившиеся сегодня условия его деятельности, соотношение нагрузки и величины заработной платы, а также объем бюджетного финансирования высшей школы.

Одного энтузиазма и призвания, как и с учителем, надолго не хватает. Нестимулируемый энтузиазм не может дать желаемый положительный результат. Навязываемый голый энтузиазм компенсируется популярной в России стратегией выживания российского преподавателя в форме работы на стороне. Недостаточный размер заработной платы для достойного содержания семьи принуждает, как и в любой иной сфере деятельности, искать дополнительные заработки: преподавание в других вузах, выполнение иных не свойственных для данной профессии работ и видов деятельности. Подработка стала нормой жизни современной России. Эти жизненно необходимые подработки для обеспечения достойного уровня и качества жизни

имеют отрицательную сторону и ведут к перегрузкам, к выгоранию, подрывают здоровье, снижают творческий порыв и в конечном счете снижают качество преподавания.

Любая подработка требует времени: надо подготовить материал, провести занятие плюс время на дорогу. Это время, которое снимается с основного места деятельности и с необходимого для восстановления сил отдыха. Итог констатирован выше — качество. К тому же как шагреновая кожа сжимается время, уделяемое семье и ее духовно-культурному развитию, что непосредственно сказывается на взаимоотношениях в семье и косвенно — на образовательном процессе.

Мизерно-недостойная зарплата размывает моральные устои общества, деформирует взаимоотношения преподавателя и студента, становится базой коррупционных действий. Эту сторону вузовской зарплаты прокомментировал в Интернете Некто — по всей видимости, вузовский преподаватель, написавший в конце 2016 г. (приводится без купюр) следующее: «Наше правительство лицемерно утверждает, что борется с коррупцией, а оценки за деньги — это все та же коррупция!, но ведь ее умышленно провоцируют издевательски низкими окладами преподавателей, на которые просто физически невозможно выжить ни преподавателям, ни их семьям. Прекрасных же специалистов получает страна из вузов, где то и дело работает схема «ты мне конверт, а я тебе оценку в зачетку», а уж знания тут ни при чем...»[11].

В аудитории преподаватель находится словно под панорамным рентгеном. От внимания студенческой аудитории ничто не ускользает. Аудитория очень внимательна к умению преподавателя давать новый материал, говорить, аргументировать выдвигаемые положения, тембру его голоса и умению управлять им, жестам, его словарному запасу и правильной речи, насколько опрятно или неопрятно он выглядит. От глаз и внимательности молодого поколения не ускользнет ничего. Чтобы соответствовать требованиям молодых и оставаться примером, преподаватель должен постоянно совершенствовать свои профессиональные знания, обладать высокими морально-нравственными качествами и быть как минимум на десятки шагов впереди ожиданий аудитории. Это означает, что преподаватель не должен разрываться между своими профессиональными обязанностями и ожиданиями аудитории, с одной стороны, и повседневным бытом, материально-финансовыми проблемами семьи — с другой.

Труд преподавателя, который в прямом смысле является залогом будущего, к сожалению, не оценивается с позиции будущего нации, страны, государства. Сегодня Россия — единственная страна из группы развитых стран, где профессура живет от зарплаты до зарплаты, едва сводя концы с концами. Зарплата российского преподавателя составляет менее 4 % ВВП на душу населения (при зарплате не менее 1000 долл.).

Размер зарплаты, ее рост стимулируют повышение качества системы образования, ее эффективно-качественное развитие и привлечение новых прогрессивных кадров. По словам Президента страны, рост зарплаты является инструментом развития и обновления российской высшей школы и инвестициями в решение базовой задачи — подготовку профессионалов, востребованных на рынке труда [12].

Во многих зарубежных странах, где труд профессорско-преподавательского состава рассматривается как вклад в будущее нации и соответственно ценится, месячная зарплата профессора многократно превышает зарплату российского коллеги (табл. 3).

Зарплата большинства преподавателей вузов в начале 2015 г. была существенно ниже провозглашенных Минобрнауки России 130 % среднерегionalной заработной платы. При расчете на одну ставку она составляла не более 40 % или примерно 30 тыс. руб. в месяц [11, 16]. В соответствии с майскими указами Президента РФ средняя зарплата профессорско-преподавательского состава к 2018 г. должна быть на уровне не менее 200 % среднерегionalной зарплаты. В условиях трехлетнего бюджетного дефицита на 2017—2019 гг. и реально существующей обстановки данная цель едва ли достижима. Не поможет даже проводимая оптимизация. Выйти на средний показатель можно, попав в ловушку средних показателей. Например, семь человек и семь плиток шоколада. Один съел шесть плиток и шесть человек разделили одну плитку на шесть частей, что явно не хватало для поддержания жизненного тонуса, но в среднем каждому досталось по плитке шоколада. Так и с вузовской зарплатой. С одной стороны, миллионная зарплата, которой, с другой стороны, противостоит зарплата в 15—30 тыс. руб., но в среднем можно выйти на 100 тыс. руб и более.

У нынешнего вузовского преподавателя России три проблемы: статус, жилье и заработная плата (последовательность не имеет значения). Статус вузовского преподавателя сегодня существенно снижен.

В (дореволюционной) царской России власть уделяла повышенное внимание системе образования, которая обладала статусом государственной службы, соответственно школьный учитель и преподаватель вуза являлись государственными высокооплачиваемыми служащими. В частности, рядовому профессору университета присваивался чин генерал-майора с соответствующим жалованьем [8].

В советский период до хрущевских реформ сохранялось уважительное отношение к системе высшего образования и преподавателям. До Второй мировой войны статус академика был приравнен к чину генерала армии, маршала СССР. Заработная плата профессора была установлена на уровне секретаря обкома. Финансирование образования рассматривалось как вклад в будущее страны и имело приоритетный характер. Образование и наука стали

Таблица 3

Месячная зарплата профессора по странам и доля зарплаты в ВВП на душу населения, долл.

Страна	Размер зарплаты	ВВП по ППС на душу населения, 2016	Отношение зарплаты к ВВП по ППС на душу населения	ВВП по номиналу на душу населения, 2016	Отношение зарплаты к ВВП по номиналу на душу населения
Канада	9485	46199	20,5 %	40 409	23,5 %
ЮАР	9330	13166	70,8 %	4768	195,5 %
Италия	9118	36191	25,2 %	30 231	30,1 %
США	7358	57220	12,8 %	57220	12,8 %
Саудовская Аравия	8524	53728	15,8 %	19 312	44,1 %
Великобритания	8369	42042	19,9 %	42105	19,8 %
Малайзия	7864	27278	28,8 %	9810	80,1 %
Австралия	7499	48196	15,6 %	49 144	15,2 %
Индия	7433	6599	112,6 %	1747	425,5 %
Эфиопия	864	1869	47 %	—	—
Армения	405	8712	4,6 %	3602	11,2 %
Китай	259	15095	1,7 %	8239	3,1 %

Источник: [13–15].

основой безопасности нации и государства. Заложенная в 1930-х годах приоритетность образования дала благодатные плоды через поколение в период конца 1940 — начала 1960-х годов. Успехи советской системы образования и науки материализовались в освоении атомной энергетики, запуске спутника в 1957 г. и в космической одиссее Гагарина. Это были грандиозные успехи прежде всего школы и вуза, которые воспитывали, готовили и формировали профессиональные кадры.

Проблемы экономики образования

После запуска в 1957 г. спутника и особенно космического полета Гагарина в 1961 г. американские эксперты увидели и объяснили научно-технические и технологические успехи СССР престижностью и приоритетностью системы образования в СССР, который в тот период на финансирование образования направлял 13 % государственного бюджета против 3 % в США. Спустя столетия все перевернулось наоборот: в США 11 % бюджета направляется на финансирование образования, в России не более 3 % [17]. Итог незамедлительно сказался. Сегодня США лидируют в области инноваций и научно-технологических разработок. Возникший разрыв, отставание сложно ликвидировать. Исходя из опыта США, становится очевидным важность увеличения финансирования образования. Однако в проекте федерального бюджета на 2017–2019 гг. расходы на образование находятся в пределах 3,6–3,7 % расходной части бюджета, приоритет отдан оборонному направлению (табл. 4). Такое скудное финансирование закладывает отставание национальной системы образования относительно систем образования развитых стран с соответствующими негативными последствиями и не укладывается в мировую тенденцию роста численности студенчества.

Таблица 4

Проект расходной части бюджета и бюджетных расходов на образование и оборону на период 2017—2019 гг.

Год	Расходная часть бюджета	Расходы, трлн руб. на		Расходы, % расходной части бюджета на	
		образование	оборону	образование	оборону
2017	16,181	0,568	2,84	3,5	17,55
2018	15,978	0,589	2,72	3,68	17,02
2019	15,964	0,586	2,856	3,67	17,89

Источник: составлено и рассчитано по [18].

Необходимостью оптимизации бюджета объяснить скудное финансирование образования нельзя, поскольку это — финансирование будущего нации, страны, государства. Недостаточное финансирование образования скажется через 35—45 лет, а ведь именно образованная нация в XXI в.

поведет за собой все человечество. К тому же образованный специалист приносит интеллектуальную прибыль (интеллектуальную ренту), значительно превышающую прибыль простого труда, обеспечивает повышение уровня и качества жизни всего населения страны. Это было доказано отечественными исследованиями Е. М. Скаржинской и А. Е. Березкиной, которые, используя математические модели, наглядно показали возникновение отрицательных последствий сокращения бюджетного финансирования провинциального высшего образования для социально-экономического развития регионов — субъектов Федерации [19]. Их исследования и выводы справедливы и для национальной экономики, в планетарном масштабе являющейся частью мировой экономики, а национальная система высшего образования — часть мирового рынка образования.

Качественное образование требует крупных капиталовложений. Экономия на образовании, на социальной сфере, особенно в рыночной экономике, блокирует будущее нации, перекрывает путь в это будущее, обрекая народ, нацию, общество, страну на бедность и вечное отставание. Нация столкнулась, как отмечалось, с проблемой убегающих возможностей, за которыми может последовать точка невозврата.

Бюджетное финансирование системы высшего образования — одно из направлений инвестирования в продуктивное развитие отраслей национального хозяйства и повышение устойчивых темпов экономического роста социально-экономического развития страны. Сокращение или отказ от бюджетного финансирования системы образования и тем более высшей школы замедлит и может заблокировать эти процессы, поскольку возникнет проблема дефицита подготовленных образованных кадров. С проблемой нехватки образованных инженерно-технических и управленческих кадров наша страна уже сталкивалась. И сегодня вновь наступаем на те же грабли. Специалисты с высшим образованием более продуктивны, а качество трудовых ресурсов напрямую влияет на темпы экономического роста. Знания и интеллект, профессионализм и квалификация специалиста при прочих равных условиях (здоровье и мотивация) — базовые факторы эффективности национальной экономики.

Изменения в области образования вызывают масштабные изменения на рынке труда, который стал важным фактором и индикатором развития страны и ее регионов. Сокращение бюджетного финансирования системы высшего образования вызывает процессы стагнации и вырождения на рынке труда и образования, что провоцирует отток наиболее одаренных и способных специалистов из страны.

Надо уметь видеть логическую взаимосвязь между изменениями в области высшего образования, рынком труда (занятостью и безработицей) и социально-экономическим развитием.

По данным проведенного Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) анализа, охватившего первое десятилетие XXI в., Россия по расходам на образование (5,5 % ВВП в 2009 г.) уступала странам — членам ОЭСР (6,3 % ВВП в 2009 г.) (табл. 5).

Несмотря на низкое финансирование Россия по уровню образованности доминирует. 88 % россиян имеют как минимум среднее специальное образование, тогда как аналогичный показатель для ОЭСР не выше 74 % и G20—56 %. Особенно разителен разрыв в сфере высшего образования: 54 % россиян имеют высшее образование, уступая Южной Корее, Японии и Канаде, тогда как в ОЭСР этот показатель в среднем не превышает 31 % и G20—26% [20].

Таблица 5

Финансирование образования и доля населения с высшим образованием

Страна	% населения с высшим образованием	Расходы на высшее образование одного студента, долл.	Доля расходов на образование в ВВП, %	Среднегодовой темп роста ВВП, %
Россия	53,3	7 424	4,9	—
Япония	46,6	16 445	5,1	3,0
США	42,5	22 700	7,3	1,4
Канада	51,3	—	6,6	2,3
Израиль	46,4	—	7,5	—
Республика Корея	40,4	—	7,6	4,9
Великобритания	39,4	—	6,5	4,0
Новая Зеландия	39,3	—	7,3	2,9
Финляндия	39,3	—	6,5	1,7
Австралия	38,3	—	6,1	3,1

Источник: составлено по [21, 22].

Размеры финансирования образования демонстрируют степень внимания государства, бизнес-элиты и общества, уделяемого социальному развитию и образованию граждан, а также степень понимания роли образования населения в социально-экономическом развитии страны, и рассматриваются как ключевой показатель развития. Близорукость бизнес-элиты и власти проявляются в непонимании внутренней связи образования с ростом прибыли самой бизнес-элиты, ее спросом на образованных специалистов.

Самые высокие расходы в мире в системе высшего образования в США — 26 021 долл. на одного студента. Как гласит народная мудрость: нет правил

без исключения. В Южной Корее и России расходы на одного студента составляют меньше половины расходов в США — менее 10 тыс. долл. и также существенно уступают по образовательным расходам десяти странам, в которых высока доля населения с высшим образованием, но эти две страны не уступают по образованности населения. Количество и качество не всегда совпадают. Высокие расходы на образование не всегда материализуются, трансформируются в качество образованности. В США не более 25 % (один из четырех) выпускников колледжей способны продемонстрировать абсолютную грамотность и профессионализм в своей сфере. Как отмечал в своей книге «Эти странные американцы» Стефани Фол: выдающиеся выпускники американских школ не умеют ни читать, ни считать. Как видим, легко учиться тем, кто не хочет учиться. В Японии, Финляндии и Нидерландах продемонстрировать профессиональное мастерство могут не более 35 % выпускников [21, 23].

Со второй половины XX в. государственное финансирование системы образования во всех странах мира становится приоритетным и признается сферой национальных интересов, что ставит вопрос об эффективности и критериях эффективности той или иной модели системы образования, существующей в разных странах мира, по сравнению с отечественной системой образования.

Конкуренция национальных систем образования

Показатель грамотности и профессионализма демонстрируют качество системы образования, эффективность финансирования/расходов на образование, конкурентоспособность специалистов на мировом рынке.

По качеству отечественная система образования ни в чем не уступает зарубежной и по многим параметрам превосходит. Но сегодня качественную российскую (советскую) систему образования пытаются подменить зарубежным суррогатом. Модернизация системы образования необходима, но разумная.

Какая система образования эффективнее: отечественная или зарубежная (американская, немецкая, французская, итальянская, швейцарская, японская, китайская...), какая лучше отвечает интересам отечественной экономики, общества?

Каждая национальная система образования учитывает историческое прошлое, менталитет, обычаи, традиции, отвечает требованиям общества, имеет положительные и какие-то отрицательные черты (плюсы и минусы). Брать надо положительный опыт, плюсы, а минусов своих хватает. Модернизация должна адаптировать зарубежный положительный опыт и убрать собственные отрицательные стороны системы образования.

Можно ли зарубежную систему образования один в один перенести на отечественную почву или необходима адаптация с учетом национальных особенностей, менталитета, традиций, обычаев?

С 1990-х годов отечественную систему образования власть стала переделывать под западный стандарт, а точнее насаждать западную систему образования, а еще точнее стала проводить американизацию отечественной системы образования по принципу прокрустово ложе. Повсеместно академическое образование, основанное на логике мышления, стало вытесняться тупым бессмысленным тестированием по принципу «да-нет». И не хватило разума взять из западной системы образования ту толику лучшего, которая требуется для модернизации отечественной системы образования в постсоветской рыночной России. И при этом внедрять зарубежную методику не путем насильственного насаждения, а посредством адаптации и с учетом национального менталитета, традиций, обычаев и накопленного опыта.

Формирование собственной системы образования породило различия между национальными системами образования как в выборе предметов, так и в определении профильного образования, а также в методиках обучения. Значительное влияние на систему образования оказывает уровень и качество жизни в стране, материально-финансовое положение и культура семьи. В итоге — разные результаты, разное качество выпускников. В частности, в США вся система образования построена на компьютерном тестировании, пронизывающим ее с низших звеньев до высших и полностью исключаящим человеческий фактор: волнение, состояние здоровья, время... Баллы по тесту не отражают качество реальных знаний. Тестированием невозможно охватить все стороны обучения и знаний студента. Большое значение имеет содержание тестов, их формулировка, на проверку каких способностей они направлены. К тому же тестирование требует одновариантного ответа, тогда как ответы на тесты по ряду предметов имеют множество вариантов ответов. Ответы на такие вопросы требуют умения рассуждать, логического мышления и способности аргументировать свою позицию. Тестирование отрицает креативность.

Как показал опыт тестирования в нашей стране, без дополнительных форм проверки знаний обучение направлено не на дачу знаний, а на натаскивание сдать тест.

Почему систему образования США относят к лучшей? Не благодаря собственно системе образования, а достигнутому в этой стране благополучию, что многие связывают с существующей системой образования и условиями, которые созданы для американцев и иностранных граждан, обучающихся в высшей школе США, а также для работающих в американских университетах преподавателей. Американская система образования полностью отвечает интересам и требованиям американского общества, но это не оз-

начает, что она лучшая. Как у любой системы у нее имеются достоинства и недостатки, но тиражируются и пропагандируются только положительные стороны.

По существующему устойчивому мнению, американское высшее образование считается самым совершенным и самым престижным в мире, что притягивает стремящуюся к знаниям студенческую молодежь из других стран в американские университеты. Но эта самая совершенная в мире система образования, как шутят сами американцы, является результатом синтеза преподавания лучших в мире русских профессоров с трудолюбием зарубежных студентов [24].

Мало кто задумывается, что качество, профессионализм и престижность американского образования является также результатом профессионально раскрученного бренда, приносящего в бюджет США сотни миллионов долларов. В основе этого бренда лежит английский язык. Знание языка и обучение на нем, как отмечалось, привлекает студенческую молодежь в англоязычные страны. Американская модель образования не обеспечивает на 100 % потребности как фундаментальной науки, так и инновационного технико-технологического развития в высококвалифицированных кадрах. Спрос в качественных специалистах, продвигающих американскую экономику вперед, покрывается за счет скупки мозгов — высококвалифицированных иностранных специалистов — иммигрантов и перспективных иностранных студентов, обучающихся в американских вузах. США исторически занимаются поиском талантов за рубежом. Они импортируют не только сырьевые ресурсы, но и умы. У интеллектуальной элиты США восточно-европейские и азиатские корни. Многие американские лауреаты Нобелевской премии имеют во втором-третьем поколении иностранное (европейское) происхождение, в том числе русское: Саймон (Семен) Кузнец, Василий Леонтьев.

Телевидение на американской почве изобрел русский инженер, иммигрировавший в США, В. К. Зворыкин, а иммигрировавший в США авиаконструктор И. И. Сикорский дал новой родине вертолеты.

Сила американского общества и его элиты кроется в понимании значимости образования в социально-экономическом развитии. США не скупятся, приглашая лучшие умы планеты работать у них, так же как не скупятся на оплату труда своих преподавателей, которым не приходится сводить концы с концами и не надо работать на стороне (в США преподавателям запрещено работать в других вузах).

В ходе реформирования отечественной системы образования началась его коммерциализация, которая превратила вузы в коммерческие предприятия с целью извлечения прибыли. Коммерциализация перекладывает часть финансирования образования на население (семьи), позволяя сократить расходы госбюджета на систему образования (что чрезвычайно важно в условиях трехлетнего дефицитного бюджета страны), и одновременно усили-

вает неравенство образовательных возможностей. Доступ к образованию становится избирательным, открытым для относительно небольшой платежеспособной группы населения.

Усиливая неравенство образовательных возможностей, коммерциализация образования перечеркивает равные возможности не только доступа к образованию, но и к достойному уровню и качеству жизни, карьере, порождает уже в детстве ненависть к тем, кто не имеет коммерческих препятствий. В будущем это может привести к жесткому противостоянию, стать основой для всевозможных цветных и иных революций. Принцип равенства остается формальным, реально его соблюдение становится невозможным. Принцип «деньги решают все» в условиях низкого уровня доходов убивает отечественную систему образования, смещает ориентиры, снижает мотивацию получения знаний. Напряженные годы учебы в послевузовской жизни не обеспечивают достойный уровень и тем более качество жизни.

Секвестирование системы высшего образования консервирует отсталость и низкий уровень и качество жизни по сравнению с развитыми странами. На ликвидацию ущерба от секвестирования системы высшего образования (как и школьного) потребуются десятилетия. Получение образования является и будет являться необходимым условием овладения специальностью, подготовки человека к созидательной жизни и труду. Само образование — это процесс получения и усвоения систематизированных знаний, компетенций (общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных), умений и навыков.

На исходе XX в. Россия столкнулась с проблемами реформирования, включая систему образования. Реформирование системы образования — требование времени, новых реалий. Эффективность любого реформирования зависит от степени охвата всей системы как единого целого (нельзя реформировать один компонент, не затрагивая другие), учета национального менталитета, традиций, обычаев, умения адаптировать зарубежное к местным условиям.

Реформирование отечественной системы образования направлено на ее вхождение в мировое образовательное пространство путем сближения с зарубежными системами образования, но это вхождение-сближение не должно осуществляться в ущерб отечественной системе.

С 1990-х годов, как отмечалось, в российскую систему образования без учета менталитета, традиций, обычаев народа стали принудительно вноситься чуждые ей элементы западной и прежде всего американской образовательной системы, которые крайне плохо интегрировались и постоянно отторгались.

В отличие от советско-российской образовательной системы образование в США, как и в других неевропейских англоязычных странах, ориентировано на индивидуальный подход с акцентом прежде всего на социальных функциях и только затем на образовательных. Да, модернизация нужна, но про-

думанная с учетом национальных традиций и обычаев, накопленного опыта и требований времени, а не слепое копирование инородного, отторгаемого. Достаточно вспомнить общественное невосприятие деятельности поддерживаемых властью экс-министров образования А. А. Фурсенко и Д. В. Ливанова. Не лишне также вспомнить сказанные в XVII в. замечательные слова М. В. Ломоносова о том, что российское образование, российская земля может рожать собственных Платонов и быстрых разумов Невтонов (Ньютон — старинное произношение имени английского физика и математика).

В каждой национальной системе образования всегда имеется то важное и полезное, что можно использовать для повышения эффективности собственной системы образования. Но переносить это важное и полезное надо очень осторожно, приспособлявая, адаптируя к новой образовательной почве.

Между российской и американской системами образования имеются существенные отличия. Прежде всего присущая американскому обществу децентрализация, в том числе образования, которое находится в управлении местных органов власти. В США отсутствует единая система образования на федеральном уровне. В России же, напротив, управление осуществляется из центра.

В российской высшей школе студент специализируется на определенной кафедре, изучает жестко определенные предметы, подобранные с учетом специализации, и не имеет возможности выбрать индивидуально-дополнительные дисциплины для развития общего кругозора, хотя имеется ограниченный перечень дисциплин по выбору, одну из которых придется обязательно изучать. В профессиональной деятельности решение той или иной проблемы может лежать в смежных областях знаний. Российская система обучения построена на логически-последовательном комплексном освоении знаний, все элементы которых дополняют друг друга и тесно взаимосвязаны. Набор дисциплин американского студента, основанный на междисциплинарном подходе, состоит:

- из специализированных дисциплин;
- общеобразовательных дисциплин, типичных для американской системы высшего образования;
- дисциплин по выбору.

Обязательный перечень дисциплин дополняется дисциплинами индивидуального выбора. У нас некоторые студенты (их единицы) параллельно учатся в другом вузе, приобретая вторую специальность, дополняющую основную. Возможность выбора дисциплин и соответственно возможность самостоятельного формирования всего их набора развивает у американского студента инициативу, способность самостоятельно принимать решения и нести ответственность за выполнение принятых решений. В нашей системе образования подобная свобода отсутствует, что подавляет инициативу и самостоятельность.

Российская система образования построена на преемственности обучения: каждый последующий год обучения опирается на предыдущие годы обучения, тогда как в США такая преемственность между годами отсутствует, что связано с правом студента свободно и самостоятельно формировать портфель предметов для изучения. Такая свобода выбора, как и все в мире, имеет плюсы и минусы. Несомненно, положительной стороной свободного выбора предметов является самостоятельность принятия решения и соответственно ответственность за его реализацию. Студент — личность увлеченная, вспышкивает быстро, но еще быстрее гаснет. Редкий студент может увидеть общую картину образования. Отсюда минус свободного выбора — это вероятность отсутствия взаимосвязи предметов, определяющих специализацию. Должен быть методически отобранный перечень обязательных предметов, определяющих специализацию, остальное по усмотрению студента.

Теория и практика также имеют разное значение в российском и американском образовании. Для российской системы образования характерна качественная теоретико-фундаментальная подготовка, которая, однако, слабо подкрепляется прикладными дисциплинами. Ориентация на теорию и ориентация на практику требуют выделения общетеоретических и прикладных дисциплин, поскольку последние востребованы бизнесом. Да, общетеоретические дисциплины служат фундаментом развития прикладной науки, но прикладные — востребованы практикой. Независимо от профессиональной ориентации такие дисциплины, как маркетинг, менеджмент, деловое администрирование, управление организацией, востребованы будущей деятельностью выпускника.

Из общего, что делает схожими две системы, следует выделить усиление акцента на развитие человека и его способностей и устремления к инновациям, постоянная модификация целей и функций образования, повышение качества системы образования (США лидируют в области разработок стандартов качества в данной сфере).

Существенные различия систем образования связаны с оплатой труда преподавательских кадров. При 40-часовой средней продолжительности рабочей недели американского учителя его среднегодовая зарплата в государственной школе превышает 40 тыс. долл. в год, а среднегодовая сумма расходов на одного ученика — 6,5 тыс. долл. Соответственно годовая зарплата профессора в США в 2006 г. находилась в пределах 63—136,3 тыс. долл. (в среднем — 101,7 тыс. долл.). При этом размер зарплаты зависит от предмета, который преподаватель ведет. Самые высокие зарплаты у профессоров бизнес-администрирования и юриспруденции [25].

Характерной чертой американского образования является децентрализация, что отражает общий подход к функционированию США как государства. Образование находится в компетенции местных органов (и советов общественности), каждый из которых предлагает обучающимся собствен-

ные программы и методы обучения и собственную систему доступных стандартных тестов. Система проверки тестов полностью автоматизирована, что исключает субъективизм. Но тестирование должно не заменять другие формы контроля, а дополнять их. Тестирование, пронизывающее всю систему американского образования (особенно школьного), основано на принципе: «*success for every student*» — «успех для каждого». Это значит плохих, отстающих учеников нет, каждый учится в силу своих способностей и соответственно оценивается. Данный принцип напоминает нашу советскую школу с 1970-х годов, когда отказались от переходных экзаменов в следующий класс и не стало двоечников и второгодников, поскольку всех отстающих «тянули за уши» в следующий класс. Для нашей системы образования это означало: нет плохих учеников, есть плохие учителя и плохие школы.

В США тестирование с последующей компьютерной проверкой позволяет экономить денежные ресурсы на зарплате.

Однако стандартные школьные тесты не дают возможности продолжить обучение в высшей школе. Как отмечал в ранее названной книге «Эти страные американцы» С. Фол: выдающиеся выпускники американских школ не умеют ни читать, ни считать.

В то же время американская школа воспитывает в учениках умение самостоятельно принимать решения. Кто хочет учиться, тот учится и приобретает достойные качественные знания, выходя при этом далеко за пределы школьных программ. Помимо обычных школ в США есть специализированные школы с большим разнообразием программ, прием в которые осуществляется по конкурсу. Впоследствии выпускники со знаниями успешно сдают экзамены в университеты.

Децентрализованная система организации образования не может дать положительных результатов в долгосрочной перспективе. Сегодня в разных штатах проводится стандартизация системы образования и единых экзаменов при поступлении в вуз. Как известно, американцы связывают высшее образование с возможностью получить хорошую работу. Двери в высшую школу открыты для любого американца, способного оплатить обучение или имеющего знания для получения стипендии либо способного взять банковскую ссуду. Платность обучения порождает несоответствие зачетно-экзаменационных результатов реальной успеваемости. Фактически наблюдается завышение имеющихся знаний у студентов. Это заставляет многие американские университеты отказываться от тестирования как метода непригодного для оценки знаний, особенно при приеме в аспирантуру.

В США для обучения на степень бакалавра надо пройти тест SAT — *Scholastic Assessment Test* — Академический оценочный тест, который является обязательным экзаменом для выпускников американских и иностранных школ, решивших обучаться на степень бакалавра в высшем учебном заведении

США. По результатам теста потенциальный студент выбирает университет, в котором хочет обучаться.

Разработкой содержания теста SAT занимается не подконтрольный государству и штатам специальный комитет, созданный разными вузами. В отличие от средней школы в американских университетах доминируют письменные экзамены.

Специализация (профильное образование) в американских университетах начинается на третьем курсе. Первые два года даются общие дисциплины, составляющие необходимую базу для профильного образования. С третьего курса студентам даются обширные знания по довольно широкому набору предметов. Получаемые в университете обширные знания обеспечивают выпускникам необходимую гибкость, позволяющую адаптироваться в разных жизненных условиях.

В отличие от США французское высшее образование более специализировано при сохранении акцента на гуманитарные науки, включая литературу и философию. Гуманитарный акцент в образовании и подготовке специалистов расширяет их возможности видеть мир во всем его многообразии, перспективу развития, уметь прогнозировать это развитие. Данный подход заложен и во французской школе. Во Франции для получения аттестата зрелости по всей стране одновременно проводится государственный экзамен в форме письменных эссе, которые проверяют специалисты — члены комиссии — люди, а не бездушная электронная машина с формально заложенным интеллектом.

Большое сходство с американской моделью наблюдается у японской модели образования, которая пронизана стандартным тестированием и направлена на подготовку высококвалифицированных технических специалистов, отвечающих нуждам национальной экономики, но оставляет в стороне развитие способностей человека к абстрактно-логическому мышлению.

При быстро прогрессирующих технико-технологических и экономических условиях сочетание узкой специализации с обширностью знаний и способностью к самообучению гарантирует возможность адаптироваться к быстро меняющемуся миру. Ориентация высшей школы на узкую специализацию загоняет в тупик безысходности как выпускников, так и общество в целом. Обществу нужны творческие критически мыслящие личности, способные обеспечить инновационное технико-технологическое развитие страны. Выбор модели образования зависит от поставленной цели: нужны («механические») исполнители, нуждающиеся в руководстве, или творческие критически мыслящие личности.

С учетом менталитета и культуры мировую систему образования условно можно разделить на западную и восточную. Западная модель ориентирована на индивидуальный подход к ученику-студенту, акцентируя усилия

прежде всего на социальных функциях и только затем на образовательных. При этом семья фактически отстранена от учебного процесса и не может влиять на него, являясь носителем исключительно материально-финансовых благ. Эта система действует в неевропейских англоязычных странах — в Канаде и США, Новой Зеландии и Австралии. В Европе сделали попытку объединить западную и восточную системы (фактически советскую систему образования), но ничего путного не получилось, поскольку не были выработаны четкие критерии отбора. В итоге в одних странах (Швейцария, Великобритания) преобладает западный вариант, в других (Германия) — что-то напоминающее восточную модель.

Проблема формирования системы образования тесно переплетается с системой воспитания. Обе системы следует рассматривать как единое целое — образовательно-воспитательная система. В одних случаях воспитательный аспект играет активную роль, в других — пассивную.

Германское общество, как и другие страны Европы, Азии, Северной Америки, столкнулось с проблемой трудных детей. Для решения этой проблемы разрабатываются программы организации работ с трудными детьми, в основу которых положена система Макаренко, признанная лучшей для перевоспитания малолетних преступников.

Российская школа имеет существенные преимущества перед зарубежной, включая американскую. И это преимущество, как отмечалось, представлено ее академичностью. Дореформенная российская школа давала многогранное образование и не надо было выбирать что-то одно, жертвуя другим. Ярким примером может служить жизнь и творчество Н. К. Рериха, который по окончании гимназии становится студентом одновременно юридического факультета университета и Академии художеств, параллельно слушает лекции на историко-филологическом факультете и занимается археологией. Такая практика позволяет студентам расширить основные, базовые знания за счет получения второго образования.

Россия унаследовала советскую систему образования, вобравшую лучшие качества дореволюционной российской системы образования. Высокий уровень и качество советской системы образования подтверждаются следующими фактами:

- процветание силиконовой долины США во многом связано с нашими бывшими гражданами, получившими отечественное образование;
- на мировом рынке интеллектуалов (рынке мозгов) повышенный спрос на специалистов с российским образованием;
- хвалебные объективные отзывы многих состоявшихся предпринимателей о нашей системе образования;
- выводы и результаты объективных исследований зарубежных специалистов о нашей системе образования;
- мнение российских ученых.

Высокое качество советской системы образования, основанной на групповом (коллективном) принципе и с упором на академические дисциплины и академические знания, было наглядно продемонстрировано человечеству в 1960-х годах.

В 1991 г. японский миллиардер-предприниматель Хероси Теравама высоко оценил достижения советской системы образования, благодаря которой страна (СССР) добилась мощного научно-технического прогресса [26].

Замечательно высказался о наболевшем человеке высокой гуманистической морали и развитого гражданского сознания вице-президент Российской академии естественных наук и вице-президент Международной лиги защиты культуры, лауреат Государственной премии СССР 1978 г. Г.Н. Фурсей, сделав однозначный вывод в пользу российской системы образования при сравнении ее с американской. По его словам, навязываемая школьная и вузовская система образования уступает по всем параметрам российской, которая до сих пор остается лучшей в мире несмотря на сокращение финансирования [27].

Характеризуя проводимое реформирование российского образования и, следовательно, реформаторов, Г. Н. Фурсей сказал: «Нам хотят навязать американскую систему образования. Я считаю, что в США плохая система школьного образования и очень средняя вузовская. Российское образование вопреки безобразным условиям, в котором оно содержится государством, до сих пор остается одним из лучших в мире. Те же американские вузы готовы брать у нас целые потоки студентов. После запуска советского спутника американское правительство сделало вывод, что мы смогли совершить это только благодаря нашей передовой системе образования. В США спохватились и стали увеличивать финансирование своего образования. А мы уменьшать, сейчас истощили нашу школу почти до предела. Мы имеем непревзойденные физико-математические, биологические, гуманитарные школы, школы с углубленным изучением иностранных языков, школы искусств, балета, художественные академии... В недалеком прошлом в них мог обучаться любой ребенок. Я за реформу в образовании. Но за реформу, которая не разрушает, а улучшает» [27].

Крупный специалист в области высшего образования, основатель Центра международного высшего образования Бостонского колледжа (BostonCollege), представитель международного консультационного комитета Высшей школы экономики, американский профессор Филипп Альтбах, характеризуя советскую систему высшего образования, отметил ее высокое качество. По его словам, это была превосходная система высшего образования, которая в нынешней России во многом разрушена [28].

Другой американский специалист в области образования Гарольд Стивенсон, проводивший в течение десяти лет глобальные исследования национальных систем образования, также признал российскую систему образо-

вания самой эффективной. По результатам исследования Стивенсон сделал выводы не в пользу американского образования:

- интеллект нации связан не с врожденными способностями той или иной нации, а с системой организации образовательного процесса;
- необходима общественная мотивация образовательных успехов;
- необходимо доминирование академических успехов перед спортивными, перед воспитанием у школьников чувства независимости и самостоятельности в принятии решений;
- необходимо отказаться от стереотипа, что американское образование лучшее в мире, поскольку это блокирует модернизацию;
- в 60 % американских семей родители не видят необходимости ставить письменный стол ребенку, поскольку он должен, по их убеждению, учиться в школе, а не дома, школа должна сформировать у ребенка социальные функции, что делается в ущерб знаниям;
- в восточных странах иной подход: школа дает знания, семья формирует социальные функции;
- в американских школах дети сидят по одному и получают индивидуальное задание с учетом способностей каждого, в восточных школах ученики сидят вместе группами, что способствует их более быстрой адаптации к складывающимся условиям;
- учебный год в восточных странах длится две трети года, в США — полгода;
- академическая успеваемость должна быть базовой ценностью как в обществе, так и в семье [24, 27].

Преподававшая английский язык в московских школах педагог-англичанка отметила высокий уровень образования российских школьников и главное их стремление и умение учиться. По ее мнению, недопустимо потерять эти высокие стандарты [29].

Из всех вышеизложенных высказываний вытекает, что наша система российского образования, доставшаяся нам от советского периода, обладает множеством достоинств и является высокоэффективной. Тогда надо задать вполне законный вопрос: кто, зачем и с какой целью методично уничтожает эту систему под флагом необходимости реформирования?

Любая образовательно-воспитательная система, как и любое явление, имеет достоинства и недостатки и нуждается в постоянном обновлении с учетом современных реалий и общественного развития при сохранении и развитии накопленного опыта. В советский период образовательно-воспитательная система готовила специалиста критически мыслящего, имеющего собственное мнение, способного принимать самостоятельные решения и нести ответственность за их реализацию. К тому же это был гражданин — патриот своей Родины.

Та образовательно-воспитательная система, которую навязывали стране в 1990-е годы, отражала положение страны как сырьевого придатка, как периферийной экономики развитых стран.

Сегодня нужен гражданин — патриот страны, обладающий профессиональными знаниями и личностными морально-нравственными качествами.

Нашей стране требуется эффективная система образования, способная продолжить лучшие традиции советской и российской систем образования и вобрать соответствующие национальному менталитету эффективные образовательные инновации современности. Такая система образования должна гарантировать подготовку конкурентоспособного, смелого, предприимчивого профессионального специалиста-гражданина, готового и способного обеспечить социальное и научно-техническое процветание отечества.

Такой специалист-гражданин будет действовать в соответствии с наставлениями древнегреческого философа Демокрита: выносить прекрасные решения, безошибочно говорить и делать то, что следует.

На что должна ориентироваться страна: на прошлое, настоящее или будущее. Будущее — это современное отечественное образование, ибо только образованная нация может достойно конкурировать на мировом рынке, стать двигателем развития человечества.

Источники

- [1] URL: <<http://rudocs.exdat.com/docs/index-130225.html><http://www.scienceforum.ru/2014/345/3586>>.
- [2] *Гороховатская Н. В.* Международный рынок образовательных услуг и национальные стратегии экспорта образования. URL: <<http://rudocs.exdat.com/docs/index-130225.html>>; URL: <<http://rudocs.exdat.com/docs/index-244813.html>>.
- [3] URL: <<http://izvestia.ru/news/670758>>.
- [4] URL: <<http://www.kp.ru/online/news/2564116/>>.
- [5] URL: <<http://www.rbc.ru/economics/28/12/2015/568121bf9a794735f8bd5386>>.
- [6] URL: <<http://ubiznes.ru/skolko-zarabatyvaet/kakaya-zarplata-u-vospitatelej-budet-u-vospitatelej-v-2015-godu.html>>.
- [7] URL: <<http://uvlecheniehobby.ru/viewtopic.php?f=15&t=334>>.
- [8] URL: <<https://news.mail.ru/society/26983213/?frommail=1>>.
- [9] URL: <<http://gorod48.ru/news/402711/>>.

- [10] URL: <<https://person-agency.ru/salary-uchitelya.html>>.
- [11] URL: <<http://finbasis.ru/zarplata-prepodavatelya-vuza/>>.
- [12] URL: <<https://ria.ru/society/20141030/1030955176.html>>.
- [13] URL: <<http://www.my-volga.ru/content/zarplata-professorov-v-rossii-nizhechem-v-efiopii>>.
- [14] URL: <[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D0%92%D0%92%D0%9F_\(%D0%9F%D0%9F%D0%A1\)_%D0%BD%D0%B0_%D0%B4%D1%83%D1%88%D1%83_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D0%92%D0%92%D0%9F_(%D0%9F%D0%9F%D0%A1)_%D0%BD%D0%B0_%D0%B4%D1%83%D1%88%D1%83_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F)>.
- [15] URL: <<http://investorschool.ru/spisok-stran-po-vvp-na-dushu-naseleniya>>.
- [16] URL: <<http://phdru.com/paycheck/salary2015/>>.
- [17] URL: <<http://rurik-l.livejournal.com/98019.html>>.
- [18] URL: <<http://yaa2017.com/economy/prognoz-ekonomiki-rossii-2017>>.
- [19] *Скаржинская Е. М., Березкина А. Е.* Противоречия экономического роста и высшее профессиональное образование // Экономика образования. 2007. № 1. URL: <<http://cyberleninka.ru/article/n/protivorechiya-ekonomicheskogo-rosta-i-vysshee-professionalnoe-obrazovanie>>.
- [20] URL: <<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20120911152632.shtml>>.
- [21] URL: <<http://www.allbest.ru/>>.
- [22] URL: <<http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0441/analit06.php>>.
- [23] URL: <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Fol/_Index.php>.
- [24] URL: <<http://stud24.ru/pedagogy/sistema-obrazovaniya-zapada-issledovaniya-stivensona/359943—1120335-page1.html>>.
- [25] URL: <<https://newsland.com/user/4296648035/content/zarplata-prepodavatelei-vuzov-ssha/3786495>>.
- [26] *Торгашев В. А.* Хрущев — путь предательства». URL: <http://sergm.ucoz.ru/publ/stati_avtorov/khrushhev_put_predatelstva_v_a_torgashev/2-1-0-32>.

[27] Система образования в США, СССР и России. URL: <<http://nasima-stolyarova.narod.ru/s19.html>>.

[28] URL: <<http://www.my-volga.ru/content/zarplata-professorov-v-rossii-nizhechem-v-efiopii>>.

[29] URL: <<http://lit.1september.ru/article.php?ID=200302205>>.

Petrov A.¹

Education in Russia and competitiveness of Russian economy

Problems of development of education as a factor of international competitiveness of national economy within the global market are analyzed. Practices of organization and financing of education in Russia and several main developed economies are analyzed taking in consideration the social and economic development and position of the country in global economy. Role of education in economic development in the USSR and Russia is analyzed. Actual problems of modern system of education in Russia are analyzed bearing in mind the task of improvement of national position in global economy.

Key words: *education services, international competitiveness, national system of education.*

Статья поступила в редакцию 11 марта 2017 г.

*1 Petrov Alexandre — doctor of economics, professor, Moscow state university.
E-mail: <palar-1@bk.ru>.*