

Петросьян Д.А.<sup>1</sup>

## Концепция *fair trade*

Представлено определение данной концепции *fair trade*, для чего проведены буквальный, терминологический, исторический и концептуальный анализы этого понятия. Дано обоснование переводу данного понятия на русский язык как «справедливая торговля».

**Ключевые слова:** *справедливая торговля, справедливая конкуренция, равные условия, несправедливая торговая практика.*

### Введение

Осенью 2016 г. прошли выборы 45-го Президента Соединенных Штатов Америки (далее — США), которые с небольшим перевесом выиграл Дональд Джон Трамп. Одним из обещаний будущего президента в ходе его предвыборной кампании стал выход из Транстихоокеанского партнерства (ТТП), пересмотр Соглашения НАФТА (*North American Free Trade Agreement* — Североамериканское соглашение о свободной торговле) и поддержка исключительно выгодных для США новых торговых соглашений [1].

Необходимость выхода из ТТП Трамп объяснил потерями большого количества рабочих мест в автомобильной индустрии: «Просто представьте, сколько рабочих мест в автомобильной промышленности (США) будет потеряно, если ТТП будет принято. Это будет катастрофа. Вот почему я сообщил, что мы выйдем из соглашения до того, как оно будет принято» [2].

После вступления Трампа в должность Президента США новая администрация разработала Программу торговой политики Президента США 2017 [3], в которой в числе прочих была задекларирована основная цель американской внешней торговли — расширение торговли на более свободных и справедливых условиях для всех американцев.

В Меморандуме для торговых представительств Трамп 23 января 2017 г. указал, что основу торговой политики новой администрации Президента

---

<sup>1</sup> Петросьян Дмитрий Андреевич — юрист, ООО «Центр поддержки внешнеэкономической деятельности и развития регионов». E-mail: <dapetrosyan94@gmail.com>.

США составят справедливые и экономически выгодные торговые сделки, которые будут отвечать интересам американских рабочих [4].

Эти официальные документы, заявления администрации Президента США и самого Трампа, помимо прочего, делают основной акцент на так называемой справедливой торговле (*fair trade*).

Новый курс торговой политики США является на сегодняшний день невероятно спорным и противоречивым. В свете этого нового курса одной из основных проблем стало осознание того, что представители американской исполнительной власти понимают под термином *fair trade*. Применение данного термина имеет свое развитие, поэтому так важно проанализировать дефиницию *fair trade* с буквальной, терминологической, исторической и концептуальной точек зрения, а также обосновать выбор перевода данного термина как «справедливая торговля».

## Перевод и буквальное толкование понятия *fair*

Прежде всего обратимся к различным словарям. Так, англо-русский словарь В.К. Мюллера предлагает в числе прочих следующий вариант перевода слова *fair* в качестве прилагательного [5]: **честный, справедливый, беспристрастный, законный** (*it is fair to say* — справедливости ради следует отметить, *fair price* — справедливая, настоящая цена).

В том же словаре слово *fairly*, являющееся наречием, переводится следующим образом: **справедливо, беспристрастно**.

*Oxford Colour Russian Dictionary* предлагает аналогичный перевод прилагательного *fair* как справедливый, а в числе вариантов перевода слова «справедливый» также есть слово *fair* [6].

*Oxford Illustrated Dictionary* предлагает следующие варианты толкования слова *fair* в качестве прилагательного [7]:

- *beautiful; satisfactory, abundant, attractive, pleasing, at first sight or hearing, specious, plausible* (красивый, удовлетворительный, обильный, привлекательный, приятный, на первый взгляд или услышанный в первый раз, благовидный, правдоподобный);
- *light, not dark* (светлый, не темный);
- *clean, clear, unblemished, just, unbiased, equitable, legitimate* (чистый, ясный, безупречный; справедливый, беспристрастный, равный, законный);
- *of moderate quality, not bad, pretty good* (умеренного качества, неплохой, довольно хороший);
- *favourable, promising, gentle, unobstructed* (благоприятный, перспективный, нежный, свободный);

Буквальное толкование наречия *fairly* предлагается следующее:

- *in a fair manner, utterly, completely, rather, tolerably* (справедливым образом, совершенно, полностью, достаточно, терпимо).

*Longman Dictionary of contemporary English* предлагает еще более расширенные варианты толкования слова *fair* в качестве прилагательного, однако необходимо выделить следующие [8]:

- *reasonable and acceptable — a situation, system, or way of treating people that is fair seems reasonable and acceptable: a fair wage for the job; everyone should have the right to a fair trial/it is fair to do sth: it seems fair to give them their money back/it is fair to say that (used to say that a judgement about something seems reasonable): I think it is fair to say that she was not to blame for the accident* (разумный и приемлемый — ситуация, система или способ обращения с людьми, который считается справедливым, разумным и приемлемым: справедливая заработная плата за работу; каждый должен иметь право на справедливое судебное разбирательство/будет справедливо сделать так-то: мне кажется, это справедливо, возратить им их деньги/это справедливо сказать, что (используется, чтобы сказать, что суждение о чем-то является разумным): я думаю, что справедливым будет сказать, что она была не виновата в аварии);
- *treating everyone equally — a fair situation, judgment, description etc is one in which everyone is treated equally: why do you let her stay out late and not me?/fair to: the old law wasn't fair to women/it's only fair (that): you pay him 10\$ an hour — it's only fair that I should get the same* (относиться ко всем одинаково — справедливая ситуация, суждение, описание и т. д. — это такая ситуация и т.п., в которой ко всем относятся одинаково: почему вы позволяете ей оставаться поздно, а мне нет?/справедливо по отношению к чему-то: старый закон не был справедлив к женщинам/это справедливо (что): вы платите ему 10 долл. в час — это справедливо, если я буду получать столько же);
- *fair person — someone who treats everyone in a reasonable, equal way: the boss is a hard man — hard but fair* (справедливый человек — тот, кто относится ко всем разумно, одинаковым образом: начальник — человек жесткий, но справедливый);
- *according to the rules — a fair fight, game, or election is one that is played or done according to the rules: free and fair elections* (в соответствии с правилами — честная борьба, игра или выборы — это такая борьба и т.п., которая происходит по правилам: свободные и справедливые выборы);
- *a fair shake — (American English) fair treatment that allows someone the same chances as everyone else: inner city kids aren't getting a fair shake in the schools* (справедливая «встряска» (дословно) — (американский английский) справедливое обращение, которое предоставляет всем такие же шансы, как и всем остальным: дети в центре города не получают справедливой встряски в школах);
- *by fair means of foul — using any method to get what you want, including dishonest or illegal methods* (любыми средствами — использовать любые методы, чтобы получить то, что вы хотите, в том числе нечестные или незаконные).

Таким образом, можно сделать вывод, что в понимании английских и американских толковых словарей под словом *fair* понимается именно буквальное значение слова «справедливый», т.е. разумный, беспристрастный, равный, честный, законный. Иными словами, в общеупотребимом смысле под термином *fair trade* понимается справедливая или честная торговля и с этой точки зрения использование словосочетания «справедливая торговля» вполне оправдано.

Если заострять внимание именно на контексте торговли, то можно сделать вывод, что торговля в таком случае должна представлять равные условия для всех ее участников, правила для всех должны быть установлены единые и разумные, одинаковые. В отношении всех участников торговли они должны также использоваться одинаковым образом, защищать права участников торговли, аналогично, равным образом и предоставлять, соответственно, одинаковые права для всех. Фактически такая торговля должна давать всем одинаковые шансы на успех и, конечно, должна быть законной. Однако следует обратить внимание на то, что использование устойчивого выражения «любими средствами» придает данному понятию негативный характер и подразумевает возможность применения нечестных и незаконных методов.

Если обратиться к отечественным толковым словарям, то можно найти следующие разъяснения. Толковый словарь С.И. Ожегова предлагает такое толкование слова «справедливый» [9]:

- действующий беспристрастно; соответствующий истине, например, справедливый судья; справедливый поступок; справедливое решение; справедливо оценить;
- осуществляемый на законных и честных основаниях, например, справедливое требование;
- истинный, правильный, например, полученные сведения оказались справедливыми; ваше возмущение вполне справедливо.

Советский энциклопедический словарь определяет слово «справедливость» следующим образом [10]:

- категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деяниями и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.п. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость.

В понимании отечественных ученых под справедливостью понимается нечто беспристрастное, истинное, законное, честное, соответствующее правильному соотношению рассматриваемых категорий. Никаких суждений, которые можно было бы истолковать в негативном ключе, не приводится.

Следовательно, если рассматривать *fair trade* с учетом перевода как справедливую торговлю, то, с точки зрения отечественных ученых, можно сказать, что такая торговля должна быть прежде всего беспристрастной, т.е. равной ко всем участникам, законной и честной. Говорить о правильности и истинности справедливой торговли сложно, так как эти категории сами по себе очень противоречивы и зависят от личного восприятия. Под равенством для всех участников также предлагается рассматривать одинаковые, единые правила для всех участников торговли, предоставляющие одинаковые для всех шансы, равные права и обязанности.

Общий вывод о буквальном толковании понятия «справедливая торговля», вытекающий из совокупности рассмотренных выше дефиниций, базируется на следующих элементах, принимаемых как отечественными, так и зарубежными учеными:

- равные условия в торговле, законность и разумность этих условий;
- честность в общем понимании — как самой системы по отношению к ее участникам, так и участников по отношению друг к другу;
- единообразию, беспристрастность.

## Терминология справедливой торговли

Буквальное толкование термина «справедливая торговля» позволяет лишь в общем понять, что может быть им обозначено. Как и любая другая концепция, концепция справедливой торговли базируется на определенных понятиях и терминах, которые составляют существо этой концепции. К таким понятиям и терминам, когда речь идет о «справедливой торговле», в большинстве случаев ученые относят следующие три термина: *unfair trade practices*, *fair competition* и *level playing field*. Данные определения не имеют, как и *fair trade*, ни однозначного перевода на русский язык, ни общепринятых определений. Однако (и это будет доказано в данном разделе) каждый из представленных терминов взаимосвязан с двумя другими и является составным элементом справедливой торговли.

Анализ представленных терминов необходимо начать с их перевода. В данном случае в буквальном переводе необходимость отсутствует, так как в контексте торговли простой дословный перевод может отличаться по существу. В рамках же настоящей статьи представленные термины необходимо переводить именно в контексте торговли. С этой целью обратимся к Англо-русскому глоссарию торговой политики (далее — глоссарий) [11]. В нем мы можем найти перевод следующих терминов: *fair trade*, *unfair trade practices* и *fair competition* — справедливая торговля, нечестная/недобросовестная политика и справедливая/честная конкуренция соответственно. Понятия *level playing field* в данном источнике не нашлось, однако его можно перевести как равные условия. Теперь остановимся на каждом из названных терминов отдельно.

Несмотря на то что представленные термины часто используются в международной торговой практике, ни один из них не только не имеет общепринятого определения, но и закреплён юридически. Тем не менее различные интерпретации данных понятий имеются в различных источниках, поскольку вопросы торговли обсуждаются многими национальными и наднациональными органами и эти термины активно используются. Глоссарий, который позволил перевести некоторые из представленных терминов, также предоставляет дополнительные разъяснения для некоторых терминов. Так, под справедливой торговлей, в зависимости от контекста, глоссарий предлагает понимать:

- систему торговли с равным балансом прав и обязательств;
- торговлю, исключаящую демпинг;
- честную конкуренцию.

Под *fair competition* глоссарий предлагает понимать честную конкуренцию, которая подразумевает осуществление международной торговли на основе правил многосторонней торговой системы о недискриминационном подходе.

Вместо термина *unfair trade practices* глоссарий приводит термин *unfair trading practices*, однако существа данного понятия это не меняет. В любом случае оба термина переводятся, как было указано выше, следующим образом: нечестная/недобросовестная торговая политика. В некоторых случаях (чаще всего в юридических текстах) слово *practices* правильнее переводить как «практика», подразумевая «юридическую» или «судебную» практику. В глоссарии отмечается, что под нечестной/недобросовестной торговой политикой, согласно правилам ВТО, понимается неблагоприятное или незаконное использование субсидий либо экспорт продукции по демпинговым ценам. Учитывая юридически обязывающий характер правил ВТО, точнее в данном случае использовать именно перевод «недобросовестная торговая практика». При этом, учитывая буквальное толкование слова «справедливый» или его английский перевод *fair*, справедливой выглядит возможность использования в качестве перевода словосочетаний «несправедливая торговая практика» и «справедливая конкуренция».

Важно также отметить, что при переводе *fair trade*, как было отмечено выше, используются такие разъяснения, как «торговля, исключаящая демпинг» и «честная конкуренция», т.е., исходя из контекста, можно говорить о том, что в основе справедливой торговли лежат отсутствие несправедливой торговой практики, под которой понимаются демпинг и экспортные субсидии, и честная конкуренция, под которой подразумевается осуществление торговли на основе правил ВТО. При этом самое первое возможное понимание справедливой торговли исходит из равных условий, так как под справедливой торговлей также понимается система торговли с равным балансом прав и обязанностей.

Теперь необходимо обратиться к правилам ВТО для более полного понимания того, что под всем сказанным выше подразумевается.



Во-первых, как уже отмечалось, честная конкуренция подразумевает соблюдение принципа недискриминации. Этот принцип хорошо известен тем, кто изучает право ВТО. Недискриминация — наиболее важный и универсальный принцип, исходящий из необходимости создания равных условий для свободной конкуренции товаров и услуг независимо от страны производства. Таким образом, проявляется идея равноправного участия государств в международной торговле [12]. Исходя из представленного определения, фактически принцип недискриминации на официальном уровне закрепляет основы справедливой торговли. В этом принципе заложены такие понятия, как «равные условия» и «свободная конкуренция».

Данный принцип впервые был сформулирован в ГАТТ-47. В его основе лежат два режима: режим наибольшего благоприятствования (РНБ) (*Most Favorable Nation Treatment*, MFN) и национальный режим (НР) (*National Treatment*) [13].

РНБ закреплен в ст. 1 ГАТТ-47. Предоставление РНБ — распространение на страну, которой такой режим предоставлен, любых уступок, которыми пользуется любая третья страна. На практике это означает создание равных условий в торговле со всеми странами, которым такой режим предоставлен, поскольку любые уступки (привилегии) должны автоматически распространяться на все остальные страны [12]. Существуют и общепринятые исключения из данного режима, например таможенные союзы (ТС) и зоны свободной торговли (ЗСТ), а также односторонние преференции для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, однако суть данного принципа не меняется. В случае с ТС и ЗСТ происходит процесс интеграции нескольких стран, в экономическом плане они начинают действовать сообща, а значит, имеют право на улучшенные условия друг для друга. При этом в отношении остальных стран они действуют либо одинаково, либо по отдельности, но всегда их уступки и обязательства распространяются в равной степени на все остальные страны. Данный элемент принципа недискриминации дает защиту по отношению к третьим странам и обеспечивает единые условия торговли для всех стран с конкретной страной или группой стран, объединенных соглашением.

Национальный режим закреплен в ст. 3 ГАТТ-47. Его предоставление предполагает предоставление импортным товарам, услугам и лицам правового режима, одинакового или не менее благоприятного, чем тот, который применяется к товарам, произведенным внутри страны (для товаров только после таможенной очистки) [Там же]. В соответствии с данным режимом все создаваемые на территории договаривающихся государств компании, а также импортируемые товары и услуги должны быть равны перед этим государством в сфере налогообложения и регулирования их деятельности или режима реализации. Иными словами, устанавливаемые внутренние национальные барьеры в виде налогов, сборов, законов, правил, требований должны одинаково распространяться как на национальных участников торговли и национальные товары, так и на иностранных участников торговли и иностранные товары. Это означает, что как национальные, так и иностранные предпри-

ятия имеют равные условия для своей предпринимательской деятельности и не происходит дискриминации иностранных предпринимателей за счет национальных. В равной степени это относится к иностранным товарам и услугам, что исключает дискриминацию внутри одного государства.

С момента учреждения ВТО в многосторонней системе торговли появились еще два документа, закрепляющие РНБ и НР — ГАТС (Генеральное соглашение по торговле услугами — ст. 2 и 17, соответственно) [14] и ТРИПС (Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности — ст. 3 и 4) [15].

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что принцип недискриминации в общем виде предлагает юридически закрепленные понятия «справедливой конкуренции» и «равных условий» в общем виде.

Помимо принципа недискриминации и отраженных в нем элементов справедливой торговли в виде «равных условий», которые подробнее будут рассмотрены далее, и «справедливой конкуренции», которую также понимают как честную, добросовестную и свободную конкуренцию, есть еще общие принципы, прослеживаемые в правилах ВТО, но не всегда в них явно закрепленные.

Так, на официальном сайте ВТО приведена краткая справка «Принципы торговой системы», в которой помимо принципа недискриминации представлены еще четыре общих принципа:

- постепенное снижение торговых барьеров путем переговоров;
- предсказуемость (отсутствие произвольного появления новых торговых барьеров, соблюдение принятых на себя обязательств в рамках ВТО);
- содействие справедливой конкуренции (препятствование «недобросовестной» практике в виде демпинга и экспортных субсидий);
- поддержка экономического развития и экономических реформ (поддержка развивающихся и наименее развитых государств, а также стран с переходной экономикой).

Как отмечалось, под «честной/добросовестной конкуренцией», т.е. «справедливой конкуренцией», понимается такая конкуренция, при которой всем участникам экономической деятельности обеспечиваются равные недискриминационные условия. Рассматриваемый принцип ВТО дает нам более полное и точное понимание того, что с точки зрения международной торговой системы понимается под дискриминационными условиями. Это демпинг и экспортные субсидии. При этом, если вернуться к представленным в глоссарии терминам, демпинг и экспортные субсидии являются примерами «несправедливой торговой практики». Таким образом, можно говорить о том, что многосторонняя торговая система в целом официально закрепляет понимание «несправедливой практики» как применение демпинга и экспортных субсидий. Отсутствие в словосочетании слова «торговая» не должно вводить



в заблуждение или смущать, так как система ВТО — это многосторонняя система торговли. Значит, любые установленные правила и принципы относятся к торговле. Дополнительное уточнение того, что речь идет именно о «несправедливой *торговой* практике», в данном случае не требуется.

Определение «справедливой торговли» по глоссарию также в зависимости от контекста позволяет говорить о несправедливости, если речь идет о демпинге. Если демпинг — это умышленное занижение цен, то экспортная субсидия — это возмещение потерь для национальных предпринимателей. Если говорить в общем, то оба случая относятся к несправедливому ценообразованию, так как в одном случае компания умышленно удерживает цены на низком уровне, а в другом — компания получает возмещение от продаж, следовательно, ей не обязательно продавать товар по конкурентной цене. Свою прибыль она может компенсировать за счет субсидии. Поэтому отсутствие упоминания об экспортных субсидиях в определении глоссария не является упущением, поскольку в целом очевидно, что, исключая демпинг, необходимо исключать любые манипуляции с несправедливым ценообразованием.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в соответствии с принципами ВТО «несправедливой торговой практикой» является демпинг и экспортное субсидирование. При этом нельзя говорить о том, что этим варианты «несправедливой торговой практики» ограничиваются.

Правила ВТО и их интерпретация дают, казалось бы, очень четкое и полное представление о том, что понимается под «несправедливой торговой практикой». Однако это будет лишь отчасти справедливым утверждением даже в отношении регулирования системы многосторонней торговли. Помимо демпинга и экспортных субсидий существует еще множество примеров деятельности, которая тем или иным образом может быть отнесена к «несправедливой торговой практике». Кроме того, словосочетанием «несправедливая практика» пользуются не только в сфере торговли, но и в других сферах регулирования. В качестве одной из таких сфер можно назвать национальное антимонопольное законодательство или конкурентное право. Примером такого использования данного понятия можно считать «Определение недобросовестной торговой практики», которое было принято 4 января 2010 г. японской Правительственной комиссией по справедливой или добросовестной торговле (*Fair Trade Commission (Japan)*) [16]. Рассматриваемое определение относит следующие виды действий или бездействия к несправедливой торговой практике:

- согласованный отказ от торговли;
- иные необъективные случаи отказа от торговли;
- дискриминационное вознаграждение;
- дискриминационный режим;
- дискриминационное отношение в рамках торгового объединения;
- несправедливые цены (высокие или низкие);
- введение партнера в заблуждение;

- предложение несправедливых льготных условий;
- связанные продажи;
- торговля на эксклюзивных условиях;
- торговля на ограничительных условиях;
- вмешательство в управление конкурирующей компании;
- вмешательство в сделки конкурента;
- вмешательство во внутреннюю деятельность конкурирующей компании.

Как отмечалось, такой подход связан, прежде всего, с регулированием конкуренции на национальном уровне, т.е. относится к сфере национально-антимонопольного законодательства. При этом такие дополнительные правила национального уровня регулирования позволяют более точно понять, что в тех или иных странах понимается под «несправедливыми торговыми практиками». Это, в свою очередь, дает возможность для дальнейшей унификации международного регулирования в деле установления более справедливых общепринятых норм и принципов многосторонней торговой системы.

Аналогичное содержание предлагает Федеральный закон «О защите конкуренции» [17], используя при этом несколько иные понятия. Согласно ст. 1 рассматриваемого закона его целями являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Рассматриваемый закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также недопущение, ограничение, устранение конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком РФ.

В законе приводятся следующие виды нарушений:

- запреты и допущения, связанные с монополистической деятельностью (ст. 10–13 гл. 2: злоупотребление доминирующим положением, запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения, запрет на ограничивающие конкуренцию согласованные действия, допустимые соглашения, допустимые действия (бездействие));
- недобросовестная конкуренция (ст. 14.1–14.8 гл. 3: запреты на дискредитацию, введение в заблуждение, некорректное сравнение, запреты на конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг с использованием результатов интеллектуальной собственности, с созданием смешения, с незаконным получением, использованием, разглашением информа-

ции, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну, иные формы недобросовестной конкуренции);

- запрет на принятие каких-либо актов или действия (бездействие) каких-либо органов власти, которые бы ограничивали конкуренцию;
- иные антимонопольные требования.

Из рассматриваемого закона видно, как и в случае с японским подходом, что основной упор делается на защиту конкуренции на национальном уровне регулирования. При этом разница заключается в том, что отечественные законодотворцы используют понятия «недобросовестная конкуренция» и «монополистическая деятельность». Однако, по сути, и в том и в другом случае речь идет о «несправедливой практике». Доказательством тому служат цели, обозначенные в законе. Фактически, если говорить обобщенно, то можно констатировать в качестве общей цели формирование справедливых условий торговли на территории РФ.

В качестве дополнительного подтверждения верности представленного суждения можно привести определения, используемые в отечественном законе:

- конкуренция — соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;
- дискриминационные условия — условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами;
- недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;
- монополистическая деятельность — злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Указанные определения дают максимально точное и полное представление о том, что регулируется названным законом. Это юридический подход, при котором не должно возникать возможностей для различной интерпретации, толкования и внутренних противоречий. Однако с точки зрения кон-

цептуального подхода антимонопольное законодательство — лишь одна из сфер, которую можно отнести к несправедливой торговой практике или (что будет точнее в отношении отечественного подхода) несправедливой конкуренции. Каждое из представленных определений относится именно к формам проявления «несправедливой торговой практики» с точки зрения отечественного законодателя. Отсюда можно сделать вывод о том, что понятия «несправедливая торговая практика» и «справедливая конкуренция» неразрывно связаны. «Несправедливая торговая практика» включает нарушения условий «справедливой конкуренции». А «справедливая конкуренция» обеспечивается отсутствием «несправедливых торговых практик».

Данный подход, когда «несправедливая торговая практика» отождествляется с антимонопольным законодательством и конкурентным правом, фокусируется в основном на правах и обязанностях юридических лиц. Далее будет представлена история справедливой торговли и показано, что такой подход доминировал в самом начале развития концепции. В дальнейшем это доминирование хотя и сохранилось, так как основной упор регулирования в сфере справедливой торговли делался именно на правила для юридических лиц и их операционной деятельности. Однако со временем все чаще стали возникать новые вопросы регулирования. К таковым прежде всего относятся вопросы соблюдения прав потребителей.

Современным примером определения «несправедливой торговой практики» через соблюдение прав потребителей может служить Руководство Комиссии по справедливой торговле Барбадоса [18]. В соответствии с рассматриваемым документом юридическим лицам запрещено осуществлять какую-либо деятельность, связанную с введением потребителя в заблуждение, например, предоставление ложной информации о виде, качестве, упаковке товара, о его потребительских характеристиках, о цене товара и т.п. Данный подход содержит похожие по сути запреты, но по факту они относятся к отношениям между предпринимателем и потребителем. В то же время рассмотренный ранее подход, используемый в Японии и России, фокусируется на вопросах регулирования отношений между юридическими лицами, т.е. предпринимателями, а также между ними и органами власти.

Многие словари и международные юридические фирмы, определяя «несправедливую торговую практику», исходят из необходимости защиты прав потребителей. Например, словарь Мериам-Вебстер предлагает в качестве определения «несправедливой торговой практики» любое действие (или бездействие), которое является мошенничеством, вводит в заблуждение, причиняет разного рода ущерб потребителю либо это какой-либо нормативный правовой акт, который нарушает права граждан или ограничивает их законные права [19]. Аналогичное определение можно найти на официальном сайте международной юридической фирмы *Winston&Strawn LLP*, которая под несправедливой торговой практикой понимает любую деловую практику или нормативный правовой акт, являющийся мошенническим,

вводящим потребителя в заблуждение либо наносящим потребителю какой-либо ущерб. Примерами такой практики могут быть незаконные действия в виде нарушения закона о защите прав потребителей, либо ложное описание товара или услуги, несуществующие акции или розыгрыши призов, несоблюдение технических или производственных стандартов, обманчивая реклама, спекуляции ценами и т.п. [20]

Отечественное законодательство не имеет прямой отсылки на «несправедливую торговую практику» как элемент в сфере защиты прав потребителей. Тем не менее в России принят и действует Федеральный закон «О защите прав потребителей» [21]. Даже беглый взгляд на оглавление рассматриваемого закона позволяет сделать вывод о том, что в отечественной правовой практике к несправедливой практике относят различного рода нарушения для потребителей. В законе говорится об обязательном соблюдении правил безопасности товаров в отношении потребителя, о качестве товара, об информации о товаре (работе, услугах), о недействительности условий договоров, которые ущемляют права потребителя и т.д. Таким образом, можно говорить о том, что отечественное законодательство под «несправедливой практикой» понимает не только недобросовестное поведение по отношению к предпринимателям (со стороны предпринимателей и государства), но и по отношению к потребителям.

Исходя из предложенного анализа различных подходов к определению «несправедливой торговой практики», можно сделать следующий вывод. В широком смысле к «несправедливой торговой практике» можно отнести совершенно любое недобросовестное или нечестное поведение любых лиц по отношению друг к другу при осуществлении их экономической деятельности, результатом которого будет нарушение либо чьих-либо прав, либо взятых на себя обязательств. В узком смысле под «несправедливой торговой практикой» будет пониматься конкретное нарушение законодательства или правил, установленных на международном уровне. При этом в случае справедливой торговли более предпочтительным выглядит именно широкое толкование данного понятия. Причиной тому является, прежде всего, то, что на сегодняшний день на официальном уровне установлены только самое общее понятие «несправедливой торговой практики». Как уже было сказано, в случае с ВТО — это демпинг и экспортные субсидии. Однако это лишь самые общие случаи «несправедливой торговой практики».

Кроме того, как уже неоднократно отмечалось, «несправедливая торговая практика» неразрывно связана с терминами «справедливая конкуренция» и «равные условия», без которых ее понимание невозможно, как невозможно и понимание справедливой торговли без понимания несправедливой торговой практики.

Из указанного трио основных элементов справедливой торговли неразобраным остается только понятие «равных условий», или *level playing field*.

Данное понятие не упоминается в глоссарии, о нем не говорится отдельно и на официальном сайте ВТО. Однако о «равных условиях» уже было сказано как о «недискриминационных» условиях, когда было представлено определение «справедливой конкуренции».

Понятие «равные условия» напрямую связано с концепцией равных возможностей «равные условия» (*Conception of equal opportunity «the level playing field ideal»*). Данная концепция была предложена Джоном Роемером в 1995 г. [22]. В соответствии с ней равные условия существуют тогда, когда обеспечивают равные возможности как для достижения успеха, так и для получения отрицательного результата. С одной стороны, это может быть достигнуто при устранении правительством правовых барьеров в социальной мобильности и посредством создания условий, при которых должности будут занимать только наиболее успешные и эффективные работники. С другой стороны, данная ситуация достигается посредством обеспечения равного доступа граждан к образовательным услугам, а также к иным социальным услугам и возможностям, которые может предложить общество. Роемер считал, что равные условия в любом случае приведут к неравному распределению ресурсов и что это распределение должно опираться на возможности личности брать на себя ответственность за собственную деятельность, т.е. только от индивида зависит, как много он сможет получить. Развитие же личности в любом случае выделяет ее в какой-либо сфере деятельности и возвышает над остальными, позволяя такому индивиду получать больше во всех смыслах.

В 2015 г. два других ученых-социолога Ричард Арнерсон и Эдвард Зальта предложили свое видение данной концепции. Они опубликовали исследование «Равенство возможностей» [23], в котором трактовали идеи Роемера следующим образом. «“Равные условия” — это равные стартовые возможности, обеспечивающие людей своего рода необходимым “стартовым капиталом” для организации своего собственного дела, под которым понимается развитие собственной личности. В таком случае только собственный выбор и ответственность конкретного индивида определяют его путь развития».

Рассматриваемый подход является философским, а его корни лежат в социологии. При этом главное, что необходимо понять из представленных объяснений: «равные условия» понимаются не в буквальном смысле одинаковыми, а имеются определенные отклонения от буквального понимания слова «равный».

С трактовкой этого понятия у Арнерсона и Зальты совпадает и трактовка, приводимая в Кембриджском словаре и подразумевающая ситуацию, в которой каждый человек имеет равные шансы на успех.

Еще одну схожую интерпретацию, приближенную к сфере торговли, нам дает онлайн-справочник газеты *Financial Times Lexicon*. Согласно данному



справочнику «равными условиями» считаются одинаковые условия конкуренции на рынке или в отрасли, сфере регулирования и налогообложения. Использование данного понятия означает поддержку многосторонней системы торговли, в основе которой лежат принцип недискриминации, либерализация рынков, свободная торговля и т.д. При этом, с одной стороны, данная концепция служит базисом для стимулирования появления более либеральных мер регулирования, которые бы способствовали конкуренции и обеспечивали бы уменьшение давления императивного регулирования на экономику, а с другой — на практике эта концепция позволяет устанавливать взаимные меры по защите национальных рынков и создавать дополнительные барьеры, обременяющие тех предпринимателей, которые не соблюдают принципы свободной торговли.

«Равные условия» рассматриваются также с точки зрения экономики. Например, в работе «Равные правила или равные возможности? Прояснение равных условий» предлагается два варианта определения понятия «равные условия» [24]. Первое фокусируется на установленных правилах игры и поясняет, что «равными условиями» будут считаться равные правила для всех игроков. Иными словами, эти правила будут действовать в отношении всех и каждого одинаково. Второе определение основывается на возможных результатах, т.е. «равными условиями» считаются такие условия, при которых компании могут получить одинаковую ожидаемую прибыль. Второе определение более жесткое, так как фактически ограничивает возможности для развития одинаковым возможным вознаграждением.

С точки зрения международной торговли хорошее определение «равных условий» дается в работе Алана Деардорффа [25], в которой приводится пример авиационной промышленности США и ЕС. Для достижения «равных условий» между собой авиационные отрасли США и ЕС субсидируются. Чтобы соблюдались равные условия, другие страны, обладающие собственной авиационной промышленностью, тоже должны субсидировать национальное производство.

Следовательно, понятие «равные условия», как и «несправедливая торговая практика», может трактоваться широко или узко. В широком смысле — это обеспечение равных условий на начальных этапах развития чего-либо. В узком смысле все зависит от рассматриваемой сферы. В торговле равными будут считаться условия, обеспечивающие единство многосторонней торговой системы. Фактически к равным условиям будут относиться и соблюдение принципа недискриминации, недопущение всеми участниками торговли в равной степени использования «несправедливой торговой практики» и создание единообразных условий для поддержания «справедливой конкуренции».

Таким образом, детальный анализ рассмотренных понятий показывает, насколько они между собой взаимосвязаны. Фактически несоблюдение хотя бы одного из этих элементов сразу же угрожает соблюдению остальных.

При этом совместное соблюдение всех проанализированных понятий позволяет в наибольшей степени приблизиться к современному пониманию справедливой торговли.

Рассмотренные понятия являются составными элементами справедливой торговли. Однако отсутствие единого подхода к пониманию справедливой торговли в целом и каждого ее элемента (несправедливая торговая практика, справедливая конкуренция и равные условия), позволяет манипулировать этими понятиями и использовать их так, как удобно тому, кто ими пользуется, что и будет доказано далее в настоящей статье.

Что же касается определения справедливой торговли, то исходя из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что под справедливой торговлей следует понимать такую торговлю, которая будет исключать любые проявления несправедливой торговой практики, обеспечивать справедливую конкуренцию, а также действительно равные условия для осуществления торговли. На практике именно к этому стремится мировое сообщество в развитии мировой торговой системы. Однако в отсутствие четкого представления о том, ради чего происходит развитие, легко принять неверные решения, которые потом будет очень сложно исправить. Возможно, именно поэтому официально принятых на уровне многосторонней торговой системы определений рассматриваемых понятий нет.

## **История концепции *fair trade* и соотношение ее развития с регулированием предпринимательской деятельности**

На сегодняшний день термин *fair trade* прошел длинный путь, что позволило ему сформировать целую концепцию справедливой торговли.

История, как это принято считать, начинается в Англии в XVIII в. В феврале 1971 г. была опубликована работа Е.П. Томпсона «Моральная экономика английской толпы в XVIII веке» [26], в которой рассматривается развитие рынка Англии в эпоху промышленной революции. Бурное развитие различных методов торговли и предпринимательства потребовало от властей ввода определенных ограничений для защиты участников рынка от недобросовестных действий со стороны других предпринимателей. Такими ограничениями стали запрет на манипуляции с ценообразованием в сфере торговли сельскохозяйственными товарами, ограничение деятельности подозрительных участников рынка, предоставление права беднейшим слоям населения на приобретение основных продуктов питания небольшими партиями по сниженным ценам. Автор выделял следующие признаки справедливой торговли, которые оформились в средневековой Англии:

- запрет на манипулирование с ценами;
- контролирование деятельности контрагентов;
- защита беднейших слоев населения.

Спустя 32 года, в 2003 г. была опубликована работа Г. Фриделя «Справедливая торговля и международная моральная экономика: в рамках и вопреки рынку» [27], в которой автор ссылается на названную выше работу и указывает на то, что в контексте рынка Англии XVIII в. концепция справедливой торговли использовалась в качестве определенного способа решения рыночных проблем. При этом данная концепция была направлена прежде всего на защиту прав потребителей.

Различный уровень экономического и политического развития накладывал определенный отпечаток на историю эволюции концепции справедливой торговли. В XIX в. в США вследствие существовавшей на тот момент политической обстановки в стране концепция справедливой торговли была использована для борьбы с рабством. Так, в 1827 г. в Филадельфии (штат Пенсильвания) так называемые квакеры — члены «Религиозного общества друзей» учредили новое движение «Общество свободной продукции Пенсильвании». Главной целью его создания было саботирование торговли товарами, производство которых использовало рабский труд. Участники движения требовали достижения справедливости в области ценообразования на товары. Они доказывали, что издержки на производство товаров с использованием рабского труда были изначально значительно ниже, чем издержки, которые несли производители товаров, использовавшие наемных оплачиваемых рабочих. Главным образом критике подвергались такие отрасли, как производство хлопка и сахара, поскольку на плантациях, где их выращивали, в наибольшей степени использовался рабский труд [28].

К 1830 г. цветное население США сформировало «Общество цветной свободной продукции», а в 1831 г. было организовано женское общественное движение в защиту продукции, произведенной с использованием женского труда. В 1838 г. удалось создать единую организацию «Американская ассоциация свободной продукции», обеспечивающую расширение предложения альтернативных товаров, производство которых осуществлялось с помощью наемных рабочих. Масштаб деятельности данной организации был значительным, однако его не хватило для того, чтобы добиться серьезного уменьшения издержек в производстве товаров с использованием наемного труда рабочих. Из-за этого цены на альтернативные товары оставались выше цен на товары, произведенные с помощью принудительного рабского труда. В итоге в 1847 г. деятельность Ассоциации прекратилась [29].

Таким образом, в США в XIX в. под справедливой торговлей прежде всего понималась торговля, которая не поощряла рабство. При этом основным аргументом против рабства выступал вполне экономический фактор: невозможность справедливой конкуренции между товарами, произведенными с использованием рабского труда, и альтернативными товарами, которые производились с использованием наемного труда. Фактически акцент делался на несправедливом ценообразовании. При этом нельзя отрицать и того, что в данный период предпринимались попытки защитить права

рабов, которые были основной рабочей силой. Иными словами, прослеживается появление новой функции справедливой торговли — обеспечение приемлемых условий труда, т.е. помимо защиты прав потребителей появляется функция в защиту прав рабочих на предприятиях.

С точки зрения исторического развития интересным является рассмотрение первоначальных попыток формирования справедливой торговли через призму основных установок в регулировании рынка в то время. В научных исследованиях, посвященных историческому аспекту регулирования предпринимательства, можно найти объединенные данные о технологических парадигмах (период и ключевые технологии, уровень развития производства), промышленных революциях, циклах Кондратьева, основных глобальных экономических и политических кризисах, применяемых денежных системах, ключевых институтах, императивах в регулировании и основных причинах их применения. Так, в статье М.К. Глазатовой «Императивы регулирования предпринимательской деятельности в условиях глобальной экономики» подчеркивается, что особо необходимо обратить внимание именно на императивы и основные причины их применения [30].

*Первая технологическая парадигма* относится к периоду с 1772 по 1840 г. Именно в этот период впервые заговорили о справедливой торговле. Согласно исследовательским данным (здесь и далее по тексту в отношении периодов развития) [Там же] в это время основными императивами в сфере регулирования предпринимательской деятельности являются:

- расширение имущественных прав и свобод, а также осуществление коммерческих сделок;
- формирование антимонопольного регулирования;
- поддержка и свобода предпринимательства;
- введение ограничений во внешней торговле для развития национального предпринимательства (в Англии — специальные импортные пошлины с целью уменьшения конкуренции с импортом, но не в целях пополнения бюджета);
- введение мер по поддержке государственного экспорта (поддержка экспорта готовых товаров, обложение пошлинами сырья и материалов);
- признание векселей в качестве платежного средства в международном товарообороте.

Главными причинами установленных в этот период императивов стали:

- развитие монополий;
- установление рыночных отношений и, соответственно, регулирования таких отношений;
- механизация и концентрация производства.

Совершенно очевидно, что на фоне отмеченных условий в начальный период зарождения справедливой торговли в Англии и США данная концепция служила в качестве ограничения несправедливых рыночных проявлений,

устранения рыночных проблем, защиты прав потребителей и рабочих. В качестве основных проявлений справедливой торговли можно выделить ограничения на манипуляции с ценами, контролирование деятельности посредников, поддержку беднейших слоев населения, а также борьбу с рабством. Эти проявления в целом соотносятся с императивами, характерными для того периода. В свою очередь, ограничения на манипуляции с ценами и контролирование деятельности посредников связаны с расширением влияния монополий, т.е. соответствуют формированию антимонопольного законодательства, а также в целом закреплению правил регулирования рыночных отношений. Кроме того, эти проявления во многом относились к защите прав потребителей. При этом нужно заметить, что несмотря на расширение имущественных прав и свобод предпринимателей, их деятельность недолго оставалась полностью свободной. Что же касается рабства и защиты прав рабочих, а также беднейших слоев населения, то названные императивы не охватывают эти проявления справедливой торговли. Из этого следует, что некоторые проявления справедливой торговли были локальными.

Следующая, *вторая технологическая парадигма* охватывает период с 1840 по 1879 г. В это время главными императивами являлись:

- продолжение развития формирующейся системы неотчуждаемых прав, а именно: отныне государство гарантирует защиту имущественных прав граждан не только от посягательств со стороны других граждан и юридических лиц, но и от посягательств самого государства;
- формирование независимой системы судебной защиты договорных прав и частной собственности;
- протекционизм;
- защита интеллектуальных прав собственности;

Причинами установленных императивов в данный период следует считать:

- развитие транспортной инфраструктуры, которое ускорило движение рабочей силы;
- развитие земельного рынка и иных факторов производства (появление возможности транспортировки тяжелых грузов);
- начало развития глобализации;
- концентрацию производства вследствие концентрации капитала.

Стремительное развитие рыночных отношений и, как результат, экономический подъем западных стран основаны на колониальной системе. Торговля внутри колониальных империй, а также между собой позволила западным странам достаточно быстро аккумулировать богатство на своей территории. Это, в свою очередь, потребовало появления инструментов защиты интересов как свободных предпринимателей, так и государств в целом. Отсюда становится понятным появление всех перечисленных выше императивов.

Однако о справедливой торговле в этот период упоминается значительно реже, чем в предыдущий период. В 1859 г. был опубликован роман голланд-

ского писателя Эдуарда Доуз Деккера (псевдоним Мултатули) под названием «Макс Хавелаар», в котором рассказывается история моряка, работавшего на голландскую Ост-Индскую торговую компанию. Во время своего путешествия главный герой книги видит всю несправедливость колониального мира, принуждение к труду местного населения островов нынешней Индонезии для выращивания специй, которые потом выкупались у аборигенов за бесценок и продавались в Европе за большие деньги. Макс решает оставить службу в компании и остается на островах с целью защиты прав местного населения на достойные условия труда. Роман повествует о непосредственной зависимости европейского благополучия от страданий рабочего населения колоний и тягот несправедливости. Извлечение максимальной прибыли толкало колонизаторов на жесткие меры в отношении местного населения с целью максимальной эксплуатации и получения наибольшего выигрыша [31].

Таким образом, в период второй технологической парадигмы поднимается вопрос о правах рабочих в странах, завоеванных колониальными империями Западной Европы. При этом можно заметить, что развитие колоний до уровня, на котором находились сами метрополии, не закладывалось в тогдашние императивы.

В *третью технологическую парадигму*, охватившую период с 1880 по 1940 г. о справедливой торговле также упоминается редко. В 1897 г. была учреждена чайная компания «Хамодава», ставшая первой компанией, которая требовала платить справедливые цены за свой товар, производимый частными фермерами. Помимо прочего, данный пример примечателен тем, что «Хамодава» разработала специальную схему выкупа земли, пригодной для производства чая. В основе этой схемы лежала кооперация с местными фермерами, обеспечивавшая им финансовую независимость [32].

Следует отметить, что в этот период не прослеживается корреляции между императивами регулирования и зарождающейся концепцией справедливой торговли. Возможно, это обусловлено тем, что указанный период технологической парадигмы характеризуется мировыми потрясениями, такими как Первая мировая война, Октябрьская революция, Гражданская война в России, Великая депрессия и т.п. Скорость развития справедливой торговли, как и торговли в целом, в это время еще больше замедлилась за счет протекционизма.

Таким образом, к началу Второй мировой войны и четвертой технологической парадигмы справедливая торговля не являлась чем-то распространенным, имела в своей основе установки, часто не входившие в основу регулирования предпринимательской деятельности, и была локальным движением. При этом можно отметить, что само стремление к справедливости часто позволяло концепции справедливой торговли опережать общее развитие регулирования предпринимательской деятельности, предлагать действительно более справедливые условия для торговли, разрешать наиболее насущные проблемы местного характера, без претензий на решение



общемировых экономических проблем. Однако такое положение дел довольно быстро стало меняться после окончания Второй мировой войны. В конце 1940-х годов происходит первое событие, которое считается началом развития нового, современного движения справедливой торговли. Но прежде всего необходимо отметить основные императивы в регулировании предпринимательской деятельности в этот период, а также разобраться в причинах установления этих императивов.

Итак, *четвертая технологическая парадигма* отличается следующими императивами:

- противостояние социалистической и капиталистической систем в сфере направления регулирования (капитализм — развитие малого и среднего бизнеса, социализм — подавление частной предпринимательской инициативы);
- этактические модели регулирования в социалистических странах;
- внедрение принципов недискриминации в торговле товарами (режим наибольшего благоприятствования (выравнивание условий для стран), национальный режим (выравнивание условий между отечественными и зарубежными компаниями));
- особый дифференцированный режим регулирования торговли (исключения на ограничения для развивающихся стран);
- транспарентность обязательных требований;
- либерализация тарифного регулирования;
- формирование механизма принуждения для соблюдения норм и правил международных соглашений (механизм по разрешению споров).

Окончание Второй мировой войны, ставшей причиной разрушения практически всех старых экономических связей между странами, явилось отправной точкой для экономического развития и установления новых правил торговли, которые бы не допустили нового конфликта, равного по своим масштабам мировым войнам. Кроме того, произошло разрушение колониальной системы, вследствие чего многие получившие независимость от метрополий страны стали быстро развиваться и получили статус развивающихся стран. Новые реалии развития экономики и торговли породили масштабную экономическую кооперацию между странами, на основе которой происходит активная фаза экономической интеграции в мире. Для регулирования всех этих процессов формируется множество новых международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций (1945), Генеральное соглашение по тарифам и торговле (1947), и многие другие. На уровне этих международных организаций формировались нормы и правила, в том числе в области многосторонней торговли.

В этот же период происходит бурное развитие экономической мысли, увеличивается влияние возрастающей конкуренции, эффекта масштаба и т.п., появляются фундаментальные теоретические открытия в области экономики и торговли, которые служат опорой для быстрого и устойчивого роста

в условиях рыночной экономики страна Запада. На мировом рынке преобладают картели и олигополии. Для лучшего взаимодействия между странами в экономике и торговле интеграция происходит на уровне как торговой политики, так и законодательства этих стран. Иными словами, происходит гармонизация торговых и экономических норм и правил, страны требуют друг от друга прозрачности в торговой политике.

В то же время в странах Восточного блока под действием идей социализма и коммунизма развиваются школы государственного планирования и плановой экономики. Фактически противостояние двух разных идеологических полюсов силы приводит к стремительному развитию экономики и торговли, так как постоянная гонка между Западом и Востоком, которые стремились доказать состоятельность именно выбранной ими экономической и политической модели развития государства, становится главной причиной формирования новых императивов.

Как уже отмечалось, в этот же период начинается бурное развитие современной концепции справедливой торговли [33]. В 1946 г. некоммерческая организация *Ten Thousand Villages (SELFHELP Crafts of the World)* инициировала программу по закупке ремесленных товаров в Пуэрто-Рико. Практически одновременно с этим в конце 1940-х годов другая организация, *SERRV International*, также начинает торговлю ремесленными товарами, которые приобретались в слаборазвитых южных странах. А уже в 1958 г. в США был открыт первый официальный магазин Справедливой Торговли<sup>1</sup>.

В Европе самым ранним упоминанием Справедливой Торговли является начало продаж ремесленных товаров британской компанией *Oxfam UK* в конце 1950-х годов, которые делали китайские беженцы в самой Великобритании.

В 1964 г. была создана первая Организация Справедливой Торговли. Параллельно с ней в 1967 г. в Нидерландах была учреждена компания *Fair Trade Original*. В это время голландские компании организовали продажи тростникового сахара под новым лозунгом: «Покупая тростниковый сахар, вы обеспечиваете процветание людям из бедных стран!».

В 1969 г. развитие движения позволило открыть первый Магазин Третьего Мира (*Third World Shop*). Появление сетей магазинов Третьего Мира и Справедливой Торговли обеспечило движению стабильную рекламу и продвижение на рынке. Люди, совершавшие покупки в этих магазинах, могли также узнать о том, где эти товары были приобретены, в каких условиях они производились, и иные интересные факты о том, что лежит в основе справедливой торговли.

---

<sup>1</sup> Под справедливой торговлей в написании с большой буквы здесь и далее будет обозначаться именно частное движение *fair trade*.

В 1960-е и 1970-е годы неправительственные организации и социально мотивированные люди во многих бедных странах Азии, Африки и Латинской Америки почувствовали острую нехватку в справедливых маркетинговых организациях. Причиной тому послужило отставание этих стран в экономических знаниях: местные предприниматели не имели большого опыта в организации собственного дела, в связи с чем им требовалась квалифицированная помощь и поддержка в создании эффективных и успешных производств. Создание подобных организаций на Юге и налаживание связей с организациями справедливой торговли на Севере позволило вооружить знаниями и навыками управления предпринимателей и производителей в бедных странах. Главными условиями этих связей были открытость, уважение, партнерские отношения и осуществление диалога, которые позволяли достичь наилучшего на тот момент уровня справедливости в международной торговле.

Помимо наличия частной поддержки на уровне международных организаций справедливой торговли, граждане развивающихся стран, получившие опыт и знания в сфере торговли, стали выступать на международных политических и экономических форумах. Например, в 1968 г. в Дели на второй конференции ЮНКТАД был выдвинут лозунг «*Trade not Aid*» («Не нужно помощи, занимайтесь торговлей»). Согласно этому лозунгу страны Юга требовали установления справедливых торговых отношений с собой, а не продолжения колониальной системы, когда страны-метрополии извлекали максимальную выгоду из достаточно жесткой эксплуатации всех возможных ресурсов своих колоний. С падением колониальной системы быстрой смены на справедливые торговые отношения не произошло. Поэтому бедные страны Юга просили установления именно торговых отношений с ними, а не возвращения части извлеченных от эксплуатации этих стран выгод в виде материальной помощи на развитие экономики. Главным стимулом в развитии эти бедные страны видели именно отладку торговых связей, а не простую материальную помощь. Страны Юга хотели получения равных со странами Севера выгод от торговли, которые и были главной целью справедливой торговли.

Раннее развитие концепции справедливой торговли называлось иначе: альтернативная торговля, которая зачастую была единственным более-менее эффективным способом развития экономик бедных стран Юга. Альтернативная торговля распространялась в ответ на нищету и стихийные бедствия в южных странах, а главными ее товарами были ремесленные, так как общее экономическое развитие этих стран в тот период (1960-е годы) при отсутствии компетентных кадров не позволяло быстро наладить промышленное производство. Основой для развития движения Справедливая Торговля стали крупные дельтоперские компании, а также религиозные общества и организации. Организации справедливой торговли Севера помогли развить движение на Юге, создали необходимые организации и обеспечили необходимый минимальный уровень поддержки, который был нужен для развития. Было обеспечено создание производства и маркетинговых организаций, а также предоставление необходимых социальных услуг производителям и рабочим на производствах.

Кроме того, наряду с развитием альтернативной торговли необходимо отметить солидарную торговлю, под которой понимается справедливый импорт товаров в наиболее бедные развивающиеся страны. Альтернативная торговля обеспечивала производство и экспорт товаров в богатые развитые страны Севера, а солидарная торговля — обратную связь. Главная идея состояла в преодолении политических и экономических ограничений, которые накладывались политической элитой в этих странах с целью препятствования появлению альтернативной политической силы на фоне улучшения благосостояния большого числа людей, желавших заполучить власть.

Как отмечалось, ранний этап развития альтернативной торговли основывался на товарах ремесленного или кустарного производства. Отсутствие опыта промышленного производства, знаний в сфере организации производства, а также простота и возможность быстрого заработка за счет продажи ремесленных товаров стимулировали торговлю именно товарами ремесленного производства. Кроме того, в южных странах из-за нищеты часто работают все члены семьи: не только мужчины, но и женщины и дети. И именно ремесло является наиболее простым в освоении, чтобы получать максимальную выгоду от быстрого начала работы, а также за счет увеличения объемов производства вследствие вовлечения в дело большего числа работников. Организации справедливой торговли развитых стран сосредоточились на покупке ремесленных товаров и продаже их через сети магазинов Справедливой Торговли и Третьего Мира. Такие продажи приносили большие прибыли, так как основной потребитель такой продукции — граждане развитых стран, обладали достаточной внутренней солидарностью, а также материальными возможностями, чтобы платить больше за такие товары.

В 1973 г. ситуация начинает меняться в сторону расширения товарной номенклатуры альтернативной торговли. В этот год голландская компания *Fair Trade Original* начинает продажи кофе, который выращивался товариществами фермеров в Гватемале. Таким образом, спустя 30 лет после зарождения движения справедливая торговля кофе становится концепцией, приносящей большие прибыли гватемальским фермерам. При этом «справедливый» кофе стал сенсацией в Европе. Кстати, и сегодня кофе составляет от 25 до 50% предложения товаров справедливой торговли. Успех продажи кофе позволил в целом расширить номенклатуру товаров справедливой торговли за счет различных продуктов сельского хозяйства. В продолжение истории чайной компании «Хамодава» следует отметить, что многие организации Справедливой Торговли начали поддерживать производителей чая. Кроме того, справедливая торговля распространяется на такие товары, как какао, сахар и вино, фруктовые соки, орехи, рис и специи — наиболее распространенные товары из стран Юга.

Расширение справедливой торговли на сельскохозяйственные товары позволило организациям Справедливой Торговли завоевать новые сегменты рынка, такие как биомагазины и магазины экологически чистых продуктов. Помимо продуктов питания, Справедливая Торговля охватила производ-

ство цветов и хлопка, выращивание которых было также широко распространено в бедных странах, за счет чего можно было быстро и справедливо завоевать рынки развитых государств.

С середины 1970-х организации Справедливой Торговли по всему миру начинают создание единой сети, которая бы объединила их все в одно движение. В частности, с середины 1970-х организуются неофициальные встречи на специальных конференциях, которые приходили каждые два года. К середине 1980-х годов участники таких конференций изъявили желания создать официальные международные организации, которые устанавливали бы общие правила справедливой торговли, позволили бы участникам получить представительство в них и за счет этого участвовать в развитии всего движения. Так были созданы Европейская ассоциация Справедливой Торговли (ЕАСТ) (*The European Fair Trade Association, EFTA*), включившая 11 крупнейших организаций Справедливой Торговли в Европе, в 1987 г. и Международная федерация альтернативной торговли (*International Federation of Alternative Trade, IFAT*) в 1989 г.

Создание единой международной сети организаций Справедливой Торговли позволило объединить всех участников движения, от производителей товаров до организаций, обеспечивавших финансовые услуги и поддерживавших производителей в социальных, трудовых и иных вопросах. Это имело решающее значение для достижения успеха. Кооперация включала не только международный, но и региональный уровни. Так, Азию в МФАТ представил Азиатский форум Справедливой Торговли, Латинскую Америку представила Ассоциация Справедливой Торговли Латинской Америки (*The Association Latino Americana de Comercio Justo*), а Европу — сама МФАТ, штаб-квартира которой находится в Нидерландах. Кроме того, формировались национальные организации Справедливой Торговли, такие как Бангладешский форум Справедливой Торговли ЕСОТА, Группа Справедливой Торговли Непала, Ассоциация партнеров за справедливую торговлю из Филиппин, Индийский форум Справедливой Торговли, Кенийская федерация Альтернативной Торговли и т.д.

Завершением создания единой сети организаций Справедливой Торговли стало формирование единой площадки на основе четырех крупнейших организаций Справедливой Торговли в 1998 г. — FLO (*Fairtrade International*), IFAT (*International Federation of Alternative Trade*, ставшей впоследствии WFTO — *World Fair Trade Organization*), NEWS! (*Network of European World Shops*) и EFTA (*European Federation of Alternative Trade*).

Справедливая Торговля имела своими целями повышение осведомленности масс о торговой несправедливости и дисбалансе власти в традиционных международных и национальных институтах, отвечавших за торговлю, и пропаганду необходимости изменений в международной торговой политике в пользу справедливой торговли. Как отмечалось, первыми успешными инструментами такой пропаганды и просвещения людей стали торговые точки — магазины Третьего Мира и Справедливой Торговли. Они обеспе-

чивали простых граждан не только товарами, но и знаниями о том, каким образом движение Справедливая Торговля достигает своих целей. Как следствие, общественность развитых стран откликнулась и участвовала в различных кампаниях за более глобальную справедливость в торговле.

Развитие сети магазинов Третьего Мира и Справедливой Торговли привело к проведению в 1984 г. первой Европейской конференции мировых магазинов<sup>1</sup>. Эта конференция объединила волонтеров, работающих в мировых магазинах со всей Европы. В итоге в 1994 г. была создана сеть европейских мировых магазинов, NEWS!, которая на сегодняшний день насчитывает около 3000 магазинов в 20 европейских странах. NEWS! координирует деятельности магазинов, стимулирует распространение информации о справедливой торговле. Кроме того, организация устраивает различные мероприятия, на которых посетителям и участникам рассказывают о том, как развивается движение, какие методы используются для достижения целей, как продвигаются продажи и др.

В 1996 г. NEWS! учредила День европейских мировых магазинов. Данная инициатива была поддержана МФАТ, что вывело ее на мировой уровень. Так, 4 мая 2002 г. был проведен первый Всемирный день Справедливой Торговли. Теперь этот праздник является ежегодным, у него есть свой веб-сайт ([www.wftday.org](http://www.wftday.org)) и точная дата ежегодного празднования: вторая суббота мая.

Развитие Справедливой Торговли в Европе позволило в достаточно короткие сроки получить значительный опыт в работе с информацией. Участники движения научились делать детальные брошюры и документы, создавать привлекательные и интересные агитационные материалы, проводить интереснейшие публичные мероприятия. Важнейшим инструментом в данной работе стало созданное в Брюсселе Адвокатское бюро FINE<sup>2</sup>. Главной задачей этого учреждения стало оказание влияния на директивные органы Европейского сообщества, а затем и Европейского Союза.

Европейские политики и государственные учреждения неоднократно публично отдавали дань движению Справедливая Торговля, особенно за вклад движения в борьбу против нищеты, а также за поддержку устойчивого развития и повышение осведомленности потребителей. Помимо декларативного публичного признания в Европе были приняты и законодательные акты, а именно резолюции (1994, 1998, 2006 гг. и др.) в поддержку справедливой торговли. На их основе многие национальные государственные

---

1        *Мировые магазины объединили магазины Третьего Мира и Справедливой Торговли.*

2        *FINE — это аббревиатура, составленная из первых букв четырех крупнейших организаций Справедливой Торговли.*



органы европейских государства и органы местного самоуправления обеспечивали лучшие возможности и условия для продвижения продукции Справедливой Торговли и более справедливые критерии при проведении публичных тендеров. Движение поощрялось и в бедных странах Юга, получивших более справедливые условия для производства и торговли своими товарами. В связи с успехами движения вопросы справедливой торговли стали все чаще появляться в повестке дня чиновников, занимающихся формированием торговой политики в разных странах.

Такое динамичное распространение Справедливой Торговли не было бы возможным только за счет сети магазинов NEWS! Наряду с развитием этого направления распространения в 1980-х годах был найден еще один способ максимально привлечь внимание общественности к данной теме. В Мексике один священник, работавший с местными фермерами и сотрудничавший с голландской церковной неправительственной организацией, придумал в качестве дополнительного привлечения внимания к своей продукции использовать торговую марку. Фермеры, с которыми работал священник, производили кофе. В соответствии с задумкой их кофе должен был помечаться специальной этикеткой, которая выделяла бы его среди прочих видов кофе на полках магазинов. Таким образом, потребители смогли бы идентифицировать справедливый кофе даже в обычном супермаркете. И в 1988 г. такая торговая марка была создана — *Max Havelaar*, основой которой стал герой романа Э.Д. Деккера.

Идея оказалась крайне успешной. Уже за первый год реализации кофе с этикеткой *Max Havelaar* его доля на рынке составила 3%. В связи с этим организации Справедливой Торговли по всему миру стали создавать свои торговые марки, так как это значительно увеличивало продажи и прибыль, а также возможности на вполне конкурентных основаниях повышать цену на свой товар. Следствием применения данного простого инструмента стала потребность в единых правилах, согласно которым товар мог бы считаться действительно относящимся к справедливой торговле. Поэтому в 1997 г. была создана всемирная ассоциация *Fairtrade Labelling International* (FLO, сегодня *Fairtrade International*). Она отвечает за установление единых международных стандартов для товаров Справедливой Торговли. В качестве дополнительной структуры была сформирована FLO-CERT — специализированное сертифицирующее агентство, которое выдает сертификаты соответствия производства и товаров на основе международных стандартов FLO. Кроме того, это агентство обеспечивает соблюдение установленных правил Справедливой Торговли посредством проведения регулярных проверок производств и фермерских хозяйств, входящих в организации Справедливой Торговли. В целях обеспечения информированности потребителей был разработан специальный знак Справедливой Торговли (*Fair Trade Label*), указывающий на то, что производители и сами товары отвечают стандартам FLO, т.е. стандартам Справедливой Торговли. Появление такого знака позволило создать своего рода «мейнстримное» движение на

приобретение товаров Справедливой Торговли. В итоге были сформированы системы стандартизации, сертификации и аудита.

Наконец, еще одним важным кирпичиком в создании действительно целостной системы стала разработка новой системы мониторинга за соблюдение введенных стандартов. В январе 2004 г. МФАТ создала собственную торговую марку *Fair Trade Organization Mark*. Ее использовать разрешалось только тем участникам организации, которые отвечали соответствующим требованиям новой системы мониторинга.

Однако первая система имела свои изъяны. Главным из них стало отсутствие единой глобальной системы, которая распространялась бы на организации Справедливой Торговли по всему миру. Тогда в 2009 г. на ежегодном общем собрании в Катманду участники МФАТ решились провести реорганизацию. С этого момента МФАТ была переименована в Всемирную организацию Справедливой Торговли (ВОСТ), которая возглавила движение Справедливой Торговли и стала основным организатором Всемирного дня Справедливой Торговли.

Спустя два года, в 2011 г., когда все процедурные вопросы реорганизации были разрешены, на очередном ежегодном собрании в Момбасе члены организации решили учредить новую систему гарантий. Еще два года потребовалось на то, чтобы все продумать, разработать целостную систему, которая была бы, с одной стороны, достаточно прочной, а с другой — гибкой для принятия новых членов. Систему составили пять ключевых компонентов:

- новая процедура вступления в ВОСТ;
- процедура самостоятельного оценивания соответствия требованиям ВОСТ для новых членов;
- взаимная поддержка и сотрудничество;
- обязательный мониторинг деятельности;
- соблюдение правил добросовестной торговли и контроль за этим.

Такая система позволяет новым членам еще на стадии возникновения идеи вступления в ВОСТ самостоятельно оценить свои шансы и исправить несоответствие каких-либо требований еще до подачи заявки. В процессе своей деятельности новые члены обеспечиваются поддержкой самой организации и других членов. Регулярный мониторинг деятельности членов организации, а также обязательство последних соблюдать правила Справедливой Торговли позволяет быть на 100% уверенным, что вся цепочка реализации товаров (от производителей до точек сбыта) действует в рамках системы.

Новая система базируется на десяти основных принципах Справедливой Торговли, которые, учитывая время их разработки (2011–2013 гг.) вобрали в себя все последние достижения многосторонней системы торговли по обеспечению наиболее справедливой торговли, а именно:

- 1) создание возможностей для производителей, находящихся в неблагоприятном экономическом положении (поддержка изолированных мел-

- ких производителей и ассоциаций производителей с целью достижения ими экономической самодостаточности и самостоятельности);
- 2) транспарентность и подотчетность (прозрачность в управлении и коммерческих отношениях, уважение конфиденциальности информации, обеспечение доступности информации всем участникам торговли, подотчетность деятельности заинтересованным сторонам);
  - 3) справедливая торговая практика (создание условий для достижения социального, экономического и экологического благополучия всех участников торговли, соблюдение условий контрактов, консультации при невозможности соблюдения условий контрактов, обеспечение равных условий торговли между неравными в экономическом смысле партнерами, недопущение недобросовестной конкуренции, обеспечение разумных компенсаций);
  - 4) справедливая оплата (согласованная на основе постоянного диалога плата, обеспечивающая прибыль каждого участника в цепочке поставок от производителя до покупателя, а также справедливую заработную плату, которая не может быть меньше прожиточного минимума, подразумевающего вознаграждение за работу в течение стандартной рабочей недели (не более 48 часов), достаточное для обеспечения достойного уровня жизни работника и его семьи, что предполагает возможность оплаты еды, воды, жилья, образования, медицинских услуг, транспорта, одежды и иных основных потребностей, включая сбережения на случай непредвиденных обстоятельств);
  - 5) недопущение детского и принудительного труда (следование правилам Конвенции ООН о правах ребенка и местного законодательства о труде несовершеннолетних);
  - 6) недискриминация (гендерное равенство, расовое равенство, свобода религии, сексуальной ориентации, членства в профсоюзах, политической приверженности, возраста и т.п.);
  - 7) обеспечение достойных условий труда (безопасная и здоровая рабочая среда, соответствующая конвенциям, Международной организации труда и местному законодательству, соблюдение прав работников);
  - 8) обеспечение роста производительности (развитие человеческого капитала, внедрение современных производственных и управленческих практик);
  - 9) содействие справедливой торговле (продвижение концепции справедливой торговли за счет повышения осведомленности сотрудничающих с организациями и компаниями партнеров, действующих в рамках концепции, с помощью освещения собственной деятельности);
  - 10) уважение окружающей среды (максимизация использования сырья, минимизация отходов, использование возобновляемых материалов и источников энергии, минимизация вреда для экологии).

Названная система является по-настоящему инновационной, так как она универсальна. Под ее действие попадают любые товары, отсутствует необходимость исходить из индивидуальных особенностей в производстве и реализации товаров. Если организация проходит процедуру вступления в ВОСТ, то уже любые производимые ею товары подпадают под действие Справедливой Торговли.

Постепенное формирование движения Справедливой Торговли идет в соответствии с основными императивами экономического регулирования капиталистических стран. С развитием малого и среднего предпринимательства в лице мелких фермерских хозяйств и ремесленных производств начинается развитие движения, т.е. первым кирпичиком в построении цельной системы стал именно малый и средний бизнес. Появление режима наибольшего благоприятствования и национального режима также стало определяющим для развития концепции справедливой торговли. Ключевая роль этих режимов заключается в том, что они определили наиболее общий режим недискриминации в торговле. Таким образом, концепция справедливой торговли никак не могла быть менее справедливой, чем уже установленные основные режимы принципа недискриминации по ГАТТ-47.

Нельзя не отметить влияние принципа транспарентности в международном регулировании торговых отношений, что отразилось на обязательности наличия правил прозрачности и в концепции справедливой торговли.

Влияние либерализации тарифного регулирования четко определить через исторический анализ сложно. Однако можно предположить, что это позволило свести к минимуму тарифные барьеры для товаров Справедливой Торговли. В свою очередь, тарифное регулирование — достаточно важный аспект, который сказывался на цене товаров при их импорте в развитые страны. Данный фактор не является особенно важным, учитывая то, что товары справедливой торговли по определению всегда были дороже их конкурентов. Но для внедрения технологических инноваций в производство в развивающихся странах снижение тарифных барьеров могло иметь решающее значение, поскольку требовалось импортировать оборудование и машины для развития производства. Следовательно, снижение тарифных барьеров — тоже важный аспект, способствовавший развитию современной концепции справедливой торговли.

Наконец, появление исключений в общих режимах торговли для развивающихся стран, развитие преференциальной торговли также серьезным образом способствовали развитию концепции справедливой торговли аналогичным со снижением тарифных барьеров образом.

Однако на этом сравнительно-исторический анализ не заканчивается. Причиной тому является постепенная трансформация четвертой технологической парадигмы в пятую. Согласно исследованию [28], пятая технологическая парадигма зарождается в 1985 г. Нетрудно заметить, что именно в этом году в СССР началась перестройка, приведшая к разрушению двухполярного мироустройства. Большое количество стран сошли с пути социалистического и коммунистического развития и начали попытки быстрой либерализации собственных экономик, переводя их на рыночные рельсы. Приблизительно в это же время начинает свою трансформацию многосторонняя система торговли. Так, в 1995 г. была учреждена Всемир-

ная торговая организация (ВТО), охватившая уже не только торговлю товарами, как ГАТТ-47 (теперь ставшее составной частью новых правил многосторонней торговой системы), но и торговлю услугами, и регулирование защиты интеллектуальной собственности, и многие другие вопросы.

Новые вызовы стремительно развивающегося мира, частые экономические кризисы, острые мировые проблемы (такие как продовольственная, экологическая, энергетическая и др.) внесли свой вклад в развитие Справедливой Торговли. Именно в ключе решения экологических проблем был разработан принцип уважения окружающей среды. Существующая международная проблема принудительного труда и рабства также отражена в принципах Справедливой Торговли. Абсолютно все принципы ВОСТ являются ответом на решение каких-то острых социальных проблем, которые до сих пор не решены на глобальном уровне.

Таким образом, последние реформы Справедливой Торговли, преобразование МФАТ в ВОСТ — это ответ на все вызовы и международные проблемы, которые самым остро стоят перед наименее развитыми и бедными странами. Именно эти страны являются ключевыми в концепции справедливой торговли, так как она направлена прежде всего на создание достойных условий жизни именно в этих странах.

Подводя итог историческому и сравнительному анализу, можно сделать следующие выводы. Постепенное, хотя и не всегда стабильное, развитие концепции справедливой торговли с исторической точки зрения всегда отвечало буквальному пониманию слова «справедливость». Подходы и методы, которыми пользовались последователи данной концепции во все времена, были направлены на разрешение острых экономических, социальных и даже политических проблем. Новая современная концепция достигла наивысшего уровня развития, охватила максимально возможное на данный момент количество проблем. Развитие на основе частной инициативы не означает отсутствие государственной поддержки, однако решающую роль играют именно сами члены ВОСТ, среди которых нет государств или государственных учреждений и чиновников.

## **Национальные подходы к определению справедливой торговли**

Как отмечалось, поводом для написания данной статьи послужило изменение США курса внешнеторговой политики. Основной проблемой, возникшей в связи с этим, стала проблема определения понятия «справедливая торговля». Изложенное ранее дало ответ на этот вопрос с буквальной, терминологической и исторической точек зрения. В данном же разделе будут разобраны национальные подходы к определению справедливой торговли. В первую очередь следует рассмотреть новый американский подход к спра-

ведливой торговле. И здесь необходимо отметить, что новый американский курс торговой политики понимает справедливую торговлю особым образом. Американская концепция отличается от того, что формировалось независимым образом посредством движения Справедливая Торговля, и в целом в соответствии с историческим подходом.

Как говорилось выше, сразу после вступления в должность Д. Трампа США провозгласили новый курс торговой политики, в основе которого лежат выгодные сделки, двусторонние переговоры и интересы американских производителей. Во главу угла ставятся американские интересы, так как, по мнению американских представителей власти, другие страны открыто пользуются преимуществами от торговли с США, хотя сами США получают значительно меньшие выгоды от международной торговли.

Новый курс торговой политики США был документально оформлен Программой торговой политики Президента США 2017 г. (далее — Программа) [3], в соответствии с которой были установлены следующие общие принципы как цели новой торговой политики:

- обеспечение экономического роста;
- увеличение количества рабочих мест в США;
- обеспечение взаимности с торговыми партнерами США;
- усиление промышленной базы США;
- усиление способов защиты интересов США;
- увеличение экспорта услуг и сельскохозяйственных товаров.

В качестве основного метода достижения поставленных целей указывается проведение двусторонних переговоров вместо многосторонних, а также пересмотр имеющихся торговых соглашений в случае, если такие соглашения не отвечают названным принципам.

Наконец, последним фундаментальным элементом новой торговой политики США стало внимательное отслеживание несправедливых торговых практик, ущерб от которых несут американские рабочие, фермеры, производители, предприниматели и иные участники торговли на глобальных рынках.

В дополнение к указанным выше принципам были поставлены следующие задачи:

- обеспечить справедливую конкуренцию на внутреннем и внешнем рынках для рабочих и производителей из США;
- устранить несправедливые торговые барьеры, блокирующие экспорт из США, в частности экспорт сельскохозяйственных товаров;
- обеспечить проведение сбалансированной политики, которая бы учитывала интересы всех секторов экономики США, в том числе обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, малого и среднего бизнеса;



- обеспечить сохранность прав на интеллектуальную собственность предпринимателей из США, а также возможность полного владения данной собственностью;
- строго соблюдать торговое законодательство США в целях противодействия демпинговому или субсидируемому импорту;
- соблюдать трудовое законодательство в существующих соглашениях и обеспечить соблюдение запрета на торговлю товарами, произведенными с использованием принудительного труда;
- обеспечить противодействие усилиям других стран или членов таких международных организаций, как ВТО, по толкованию норм права таким образом, чтобы ослабить права и уменьшить возможности извлечения выгоды из торговых соглашений США или увеличить объем обязательств США;
- обновить торговые соглашения по мере необходимости.

Как видно из Программы новой американской торговой политики, вопросам справедливой торговли в ней отводится довольно большая роль. Одним из установленных общих принципов американской торговой политики стала взаимность в торговых отношениях. На взаимность ранее в настоящей статье не было сделано акцента при рассмотрении концепции равных условий. Как уже отмечалось, один из вариантов трактовки понятия «равные условия» говорит о равных условиях конкуренции на рынке или в отрасли, достигаемых единообразным подходом к установлению регулятивной основы и единого подхода в сфере налогообложения. Кроме того, отмечалось, что на практике использование концепции справедливой торговли позволяет устанавливать взаимные меры по защите национальных рынков, а также создавать дополнительные условия, обременяющие тех предпринимателей, которые не соблюдают принципы свободной торговли.

Американский новый курс торговой политики фактически презюмирует такой подход, что будет также доказано далее.

Буквально через неделю после публикации Программы вышла статья профессора Ричарда Епстейна «Трамп против свободной торговли» [34], в которой отмечается, что по своим взглядам Трамп — меркантилист и протекционист. Американская справедливая торговля — это максимальное продвижение всего американского. В общем смысле американские экономические агенты должны получать не меньшие выгоды, чем их партнеры.

Спустя два месяца в журнале *The Economist* вышла статья «Что Дональд Трамп понимает под справедливой торговлей» [35], в которой говорится о том, что Трамп считает несправедливым дефицит торгового баланса США. Несправедливым с точки зрения 45-го Президента США является также то, что американские тарифные барьеры значительно ниже, чем тарифные барьеры, которые встречают американские товары при экспорте за пределы страны. Наконец, Трампа не устраивают существующие правила ВТО в той

части, в которой они блокируют возможности по изменению взятых на себя обязательств по сниженным тарифным ставкам.

Таким образом, основным камнем преткновения для новой американской торговой политики являются существующие правила ВТО. В отсутствие иных инструментов для достижения поставленных целей власти США под принципом взаимности в торговых отношениях фактически понимают как раз возможность для установления взаимных защитных мер рынка, которые бы выровняли условия торговли на территории США. Иными словами, с точки зрения американской исполнительной власти справедливой торговлей будет торговля, позволяющая стране (в данном случае — США) использовать любые средства, для того чтобы получать не меньшие выгоды от торговли, чем их партнеры.

Во второй половине 2017 г. Торговая палата США опубликовала сообщения, в которых, с одной стороны, говорит о преимуществах от международной торговли для США, а с другой — о том, что существующие рамки, в которых находятся США, оказывают сдерживающий эффект на американскую экономику.

В качестве преимуществ от международной торговли называются рост количества рабочих мест (с торговлей связана треть от созданных после финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг.), развитие малого и среднего предпринимательства и т.п. [36] В качестве недостатков существующей системы снова упоминаются завышенные тарифные ставки со стороны торговых партнеров США, неравные условия заключенных ЗСТ, небольшое количество заключенных ЗСТ и т.д. [37]. Таким образом, власти США делают значительный акцент на том, что действующие условия международной торговли в отношении США являются неравными по сравнению с условиями, в которых находятся их торговые партнеры.

Важнейшим аспектом, на который особо обращают внимания власти США, является мониторинг и противодействие несправедливым торговым практикам. По итогам 2017 г. власти США объявили, что инициировали 82 крупных антидемпинговых и компенсационных расследования, что почти на 60% больше, чем в 2016 г. Демпинг и субсидии — основные признанные во всем мире примеры несправедливой торговой практики. Кроме того, власти США отмечали выигранные торговые споры в ВТО: *Boeing* против ЕС и несправедливое лицензирование импорта в Индонезию [38].

Однако в вопросе несправедливых торговых практик власти США пошли дальше и не стали ограничиваться традиционными инструментами борьбы с ними, которые разрешает многосторонняя торговая система. Развитая система национального законодательства позволяет США использовать и иные инструменты противодействия несправедливой торговой практике. Таким инструментом является, прежде всего, Закон о торговле 1974 г. В со-

ответствии со ст. 201 этого Закона были приняты меры по обеспечению гарантированной помощи национальным производителям в США [38]. Кроме того, в соответствии со ст. 301 указанного Закона было инициировано одно из крупнейших расследований с целью выявления несправедливой торговой практики со стороны китайских партнеров США. Весной 2018 г. был опубликован доклад с результатами этого расследования, согласно которому власти США выявили следующие нарушения со стороны китайских партнеров:

- нечестный режим передачи технологий для американских компаний США в Китае (ограничения иностранного владения; принуждение к передаче технологий посредством административных разрешений и лицензирования, а также к раскрытию чувствительной технической информации);
- дискриминационные лицензионные соглашения (различные результаты для американских компаний и их китайских конкурентов; нарушения при возмещении ущерба по судебным искам; владение усовершенствованиями лицензированной технологии; использование технологии после истечения лицензионного контракта);
- инвестиции (несправедливая и систематическая поддержка государства);
- несанкционированные вторжения в коммерческие компьютерные сети США и киберкражи интеллектуальной собственности и конфиденциальной коммерческой информации.

Однако основной претензией США к Китаю стало нарушение им взятых на себя обязательств при вступлении страны в ВТО. К такому нарушению США относят несоблюдение обязательства по обеспечению беспрепятственного доступа инвестиций на рынок Поднебесной, а также свободного перемещения технологий.

Помимо рассмотренных аспектов, составляющих справедливую торговлю, власти США также привнесли в это понятие и еще один элемент — национальную безопасность. Данный вывод можно сделать исходя из проведенного в рамках ст. 232 Закона о торговой экспансии 1962 г. расследования о потенциальном риске для национальной безопасности, связанном с импортом алюминия и стали, и принятых в соответствии с данным расследованием мер. В марте 2018 г. были введены повышенные ввозные таможенные пошлины на алюминий (10%) и сталь (25%), которые экспортировались в США в том числе Россией, Китаем, ЕС, Канадой и Мексикой.

ЕС, Канада и Мексика являются партнерами США не только с экономической, но и с политической точек зрения. Выбранный США курс на обострение торговых отношений с этими партнерами говорит о том, что видение США о справедливости в торговых отношениях распространяется в общем-то на всех их партнеров. Однако некоторые выступления нынешнего Президента США ставят под сомнение это утверждение. 28 февраля 2018 г. было опубликовано сообщение Президента США, в котором говорилось о том, что США готовы сотрудничать со странами-единомышленниками [39].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что США считают справедливым, когда их торговые партнеры поддерживают их торговую политику, в которой США нацелены прежде всего на собственное развитие, а не на развитие, совместное со своими партнерами. Очевидно, что другие страны имеют своей главной целью также собственное экономическое развитие и рост, а не развитие США. Но из упомянутого сообщения можно сделать вывод о том, что США будут вести дела только с теми странами, которые готовы сотрудничать с ними на их условиях. Власти США косвенно утверждают, что их видение справедливой торговли истинно, а те, кто не согласен, ошибаются.

Справедливо ли такое мнение, можно судить по начавшейся весной 2018 г. торговой войне между США и Китаем. Американцы объявили о повышении таможенных пошлин на многие товары из Китая. Обоснованием послужил значительный дефицит торгового баланса между США и Китаем в пользу последнего.

Рассматриваемая ситуация выходит за рамки действующих правил ВТО, поскольку согласно рассмотренным ранее составляющим принципа недискриминации (а именно РНБ и НР), нельзя принимать меры в отношении конкретного государства. США фактически отвергли этот принцип в отношении Китая.

Исходя из изложенного, можно сделать следующие выводы. Изначальные планы по установлению нового курса внешней торговой политики США основывались прежде всего на концепции равных условий и недопущении несправедливых торговых практик. В соответствии с этим власти США использовали все возможные инструменты, которые им предоставляет для этого ВТО, — антидемпинговые и компенсационные расследования, инициацию споров в рамках ВТО и т.д. Однако таких инструментов для США оказалось недостаточно. Американские власти использовали экономический потенциал своей страны, для того чтобы фактически навязывать другим странам свою волю. Это проявилось в первую очередь в инициации большого количества расследований в рамках национального законодательства, не учитывающего интересы партнеров США. Власти США открыто утверждали и утверждают, что интересы США для них на первом месте. Если рассуждать в рамках своего государства, это может показаться справедливым. Но сама концепция справедливой торговли подразумевает обязательный учет интересов всех участников торговли.

В итоге на сегодняшний день США посредством своей торговой политики сформировали свое новое понимание справедливой торговли, которая на практике не может называться «справедливой» исходя как из буквального, так и из терминологического или исторического понимания данного понятия. Для США «справедливой торговлей» является такая торговля, когда интересы США ставятся на первое место, когда условия торговых соглашений должны приносить выгоду только их стране, когда американ-

ские экономические агенты не несут никаких потерь. Такая ситуация фактически невозможна без ущемления интересов торговых партнеров США, поскольку в основе торговли лежат взаимные уступки. Власти США лишь декларируют «взаимность» в торговых отношениях. Однако очевидно, что в торговых отношениях с такой мощной в экономическом плане страной, как США, полной взаимности добиться невозможно практически ни одной другой стране.

Что касается элементов справедливой торговли, то равными условиями для США будут являться буквально равные условия торговых соглашений. Если США делают уступки по отношению к своему торговому партнеру, например снижают ввозные таможенные пошлины, то и их партнер должен также снижать свои ввозные таможенные пошлины. Все должно быть зеркально. Под несправедливой торговой практикой США понимают очень широкий спектр вопросов, к которым относятся не только демпинг и субсидии, но и кибершпионаж, государственная поддержка предпринимательству и т.п. Справедливость такого подхода вызывает вопросы, так как очевидно, что США существующая система многосторонней торговли в лице ВТО и его правил начинает мешать. Американские власти этого не скрывают. Однако на самом деле США позволяют себе поведение вне установленных правил только в отношении Китая, который сами США считают злостным нарушителем установленных правил ВТО.

Таким образом, с уверенностью утверждать о справедливости или несправедливости американского подхода к справедливой торговле нельзя. Значительным отличием от представленных выше описаний справедливой торговли является возвышение американских интересов над интересами торговых партнеров США. Очевидно, что превалирование чьих-либо интересов над интересами других не может быть справедливым.

Несколько иной подход к пониманию справедливой торговли используется в Европейском Союзе. Учитывая европейские корни движения Справедливая Торговля, подход ЕС можно назвать более традиционным. Включение справедливой торговли в повестку торговой политики ЕС усилилось на фоне высказываний различных экспертов о том, что ВТО перестало отвечать существующим реалиям международной торговли [40].

Как отмечалось при анализе истории развития концепции справедливой торговли, в 2006 г. была принята Резолюция Европейского парламента о справедливой торговле и развитии [41]. Данный документ устанавливал критерии справедливой торговли с целью минимизации рисков возникновения злоупотреблений. Эти критерии определяли, что такое справедливая цена, допускалась возможность авансовых платежей, устанавливались принципы транспарентности и прослеживаемости всей цепочки поставок и т.д. Данная резолюция фактически оформляла на официальном уровне рассмотренные ранее принципы движения Справедливая Торговля.

В том же году был опубликован доклад Комиссии Европейских сообществ «Глобальная Европа: конкуренция в мире» [42]. Для понимания европейского видения справедливой торговли этот доклад важен тем, что в нем говорится об открытости в торговых отношениях между ЕС и их торговыми партнерами. Под открытостью понимается отрицание протекционизма и возможность применения защитных мер лишь в исключительных случаях, под которыми подразумевается противодействие несправедливой торговой практике, т.е. демпингу и субсидированию.

В 2015 г. европейцами была инициирована программа «Торговля для всех» [43]. Данная программа определяла справедливую торговлю как поддержку справедливого производства и продаж, обеспечение справедливого ценообразования и соблюдения прав потребителей, а также противодействие несправедливой торговой практике в виде демпинга и субсидий.

Чтобы понять, что европейцы понимают под «справедливостью» в данном вопросе, можно опять обратиться к рассмотренной ранее Резолюции Европейского парламента 2006 г., подробно описывающей, что понимается под справедливой ценой: это такая цена, которая обеспечивает гарантированное получение справедливой заработной платы, покрывает издержки производства и жизненные потребности рабочих. Такая цена должна быть как минимум такой же, как и минимальная цена с надбавкой, которую устанавливают международные ассоциации движения Справедливая Торговля.

На сегодняшний день итогами всех попыток внедрения концепции справедливой торговли в торговую политику ЕС стали доклады Европейской комиссии от 13 сентября 2017 г. «Сбалансированная прогрессивная торговая политика в целях использования глобализации» [44] и «Доклад об осуществлении стратегии торговой политики "Торговля для всех", обеспечивающей прогрессивную торговую политику в целях использования глобализации» [45]. В первом докладе отмечается, что в основе торговой политики ЕС должны лежать справедливая свободная торговля и должны обеспечиваться равные условия конкуренции для всех участников торговли. Вновь подчеркивается отрицание протекционизма, отмечается важность борьбы с несправедливой торговой практикой в виде несправедливого субсидирования. Кроме того отмечается, что торговля должна вестись на основе торговой этики и с уважением ко всем участникам международной торговли. Второй доклад отмечает важность справедливой глобальной конкуренции, в основе которой должны лежать равные условия в отношении европейских компаний и рабочих, с одной стороны, и компаний и рабочих из стран торговых партнеров ЕС — с другой. Кроме того, должны пресекаться все проявления несправедливой торговой практики, такие как несправедливые субсидии и поддержка растущего экспорта. В данном докладе особо подчеркивается, что новые торговые соглашения должны заключаться на взаимовыгодных условиях. В заключение отмечается, что первые результаты новой торговой политики, в основе которой лежат транспарентность, от-



ветственность, справедливость и уважение, уже имеются: это Соглашения ЕС — Канада и ЕС — Япония. ЕС подчеркивает важность существующей многосторонней торговой системы в лице ВТО, которая позволяет эффективно противодействовать несправедливой торговой практике, а также добиваться прогрессивных решений путем ведения много- и двусторонних торговых переговоров.

Представленные документы позволяют сделать вывод о том, что ЕС пользуется именно традиционной концепцией справедливой торговли, которая эволюционировала благодаря движению Справедливая Торговля.

Такой подход к использованию концепции справедливой торговли наиболее полно отвечает буквальному, терминологическому и историческому толкованию понятия «справедливая торговля». В отличие от США европейский подход не перекошен в сторону собственно европейских интересов, по крайней мере явно. Косвенно же в каждом документе утверждается, что именно такой подход максимально отвечает интересам ЕС, т.е. можно говорить о том, что такое видение концепции справедливой торговли — отстаивание европейских интересов. Однако даже в таком случае соблюдается концепция равных условий, поскольку европейцы не пытаются выдвинуть собственные интересы на первый план, а подчеркивают необходимость взаимного соблюдения интересов всех участников торговли.

В отношении иных подходов к определению концепции справедливой торговли на государственном уровне данных найдено не было. Иные участники многосторонней торговой системы придерживаются установленных правил настолько, насколько это возможно. Движение Справедливая Торговля достаточно распространено в странах Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и Африки, но доказательств использования концепции справедливой торговли на государственном уровне найдено не было.

## Заключение

Концепция *fair trade*, или «справедливая торговля», вновь оказалась в центре внимания из-за политики Президента США Дональда Трампа. Это вызвало и новые споры о том, что же данная концепция должна включать.

Проведенное исследование показывает, что под этим понятием понимается такая торговля, которая обеспечивает «справедливую конкуренцию» и «равные условия» всем участникам торговли, а также препятствует несправедливой торговой практике. Споры возникают в связи с тем, что понимать под справедливой конкуренцией, равными условиями и «несправедливой торговой практикой». Как показывает американский подход к определению всех представленных понятий и самой концепции в целом, для извлечения собственной выгоды и решения проблем одной конкретно

взятой страны можно исказить общее понимание рассматриваемых понятий в свою пользу. Европейский опыт предлагает традиционное и вполне отвечающее буквальному и историческому толкованию понимание концепции справедливой торговли.

С точки зрения отдельно взятого государства американский подход является более предпочтительным. Однако он не отвечает буквальному толкованию слова «справедливость», так как ставит интересы США выше интересов их торговых партнеров.

На наш взгляд, такая концепция, как справедливая торговля, не должна интерпретироваться по-разному. На это обращают внимание в ЕС — родине движения Справедливая Торговля, где специально на государственном уровне закрепили критерии справедливой торговли с целью минимизации рисков злоупотреблений. В связи с этим американский подход, хотя и имеет право на существование, в полной мере не может называться справедливым, а следовательно, имеющиеся в таком подходе перекосы должны быть исключены из определения общей концепции справедливой торговли.

Таким образом, учитывая все рассмотренные варианты толкования понятия «справедливая торговля», можно вывести следующее определение:

- справедливая торговля — это такая система многосторонней торговли, которая основана на запрете использования демпинга, экспортного субсидирования и иных вариантов проявления несправедливой торговой практики, обеспечивает справедливую конкуренцию всех участников торговли, а также устанавливающие равные условия для всех участников торговли, базируется на принципах транспарентности, недискриминации, уважения и диалога.

Каждый элемент концепции справедливой торговли может и должен со временем дополняться, так как избежать появления новых видов несправедливой торговой практики, которые будут угрожать обеспечению справедливой конкуренции и равных условий, нельзя. Такие дополнения должны быть обеспечены гибкой системой внесения изменений, в основе которой должен лежать существующий принцип принятия решения консенсусом. Однако чтобы избежать существующих проблем в виде сложности переговорного процесса, система должна быть дополнена возможностью принятия решений в отсутствие полного согласия среди участников такой системы. При этом такая система должна учитывать и возможности злоупотреблений со стороны большинства перед меньшинством.

Из существующих подходов к определению и использованию концепции справедливой торговли европейский подход наиболее полно отвечает представленному определению. ЕС как поступательно развивает движение Справедливая Торговля, так и внедряет в государственную торговую политику элементы справедливой торговли. Кроме того, ЕС систематически поддерживает ВТО, которая в нынешнем виде, возможно, и требует ре-

форм, но ее правила устанавливают прочную базу для внедрения по всему миру концепции справедливой торговли.

Наконец, учитывая поставленные перед данным исследованием цели, выбор перевода словосочетания *fair trade* как «справедливая торговля» видится наиболее правильным и очевидным. Именно «справедливость» с точки зрения буквального и исторического толкования сочетает в себе все элементы «справедливой торговли», которые предлагает терминологический подход.

## Источники

- [1] Ардаев В. Десять главных предвыборных обещаний Дональда Трампа. 09.11.2016. URL: <<https://ria.ru/analytics/20161109/1480990161.html>>.
- [2] Трамп заявил, что не допустит участия США в Транстихоокеанском партнерстве, 08.08.2016. URL: <<https://ria.ru/world/20160808/1473878766.html?inj=1>>.
- [3] The President's 2017 Trade Policy Agenda. URL: <<https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/Chapter%20I%20-%20The%20President%27s%20Trade%20Policy%20Agenda.pdf>>.
- [4] Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from the Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement, 23.01.2017: URL: <<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-regarding-withdrawal-united-states-trans-pacific-partnership-negotiations-agreement/>>.
- [5] Мюллер В.К. Англо-русский словарь. 23-е изд., стер. М.: Русский язык, 1992. С. 192.
- [6] Thompson D. Oxford Colour Russian Dictionary. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 209, 325.
- [7] Oxford Illustrated Dictionary. Oxford: Oxford at the Clarendon Press, 1970. P. 286.
- [8] Longman Dictionary of contemporary English. Pearson Education Limited, 2000. P. 493.
- [9] Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. URL: <<https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=30213>>.
- [10] Советский энциклопедический словарь. М.: Советская Энциклопедия, 1980. С. 1270.

- [11] *Портанский А.П.* Англо-русский глоссарий торговой политики (English-Russian Glossary of Trade Policy). М.: ИМЭМО РАН, 2014. С. 39, 107.
- [12] *Бирюкова О.В., Высоцкая А.А., Глазатова М.К., Данильцев А.В., Ильичев В.Е., Исаченко Т.М., Киселев С.В., Корытова В.С., Крючков Р.В., Кулешов А.В., Лякишев Д.В., Майорова Е.Е., Мартынов А.С., Медведков М.Ю., Медведкова И.А., Михайлова Е.К., Палатова Т.В., Пискулова Н.А., Ревенко Н.С., Ревенко Л.С., Савельев О.В., Трудаева Т.А., Фурманов К.К., Чернышев С.В., Чубарова Т.В., Якушкин В.С.* Правила ВТО и основы торговой политики. М.: Международные отношения, 2017.
- [13] Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 (ГАТТ 1994) // СПС КонсультантПлюс.
- [14] Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС/GATS) // СПС КонсультантПлюс.
- [15] Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) // СПС КонсультантПлюс.
- [16] Designation of Unfair Trade Practices (Fair Trade Commission Public Notice. No. 15 of June 18, 1982. URL: <[http://www.jftc.go.jp/en/legislation\\_gls/unfairtradepractices.html](http://www.jftc.go.jp/en/legislation_gls/unfairtradepractices.html)>.
- [17] Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
- [18] The Consumer Protection Act: Unfair trade practices (guidance). Fair Trading Commission of Barbados, 2003.
- [19] Law Dictionary, Merriam-Webster. URL: <<https://www.merriam-webster.com/legal/unfair%20trade%20practice>>.
- [20] What are Unfair Trade Practices? Winston&Strawn LLP. URL: <<https://www.winston.com/en/legal-glossary/unfair-trade-practices.html>>.
- [21] Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // СПС КонсультантПлюс.
- [22] *Roemer J.* Equality and Responsibility. Boston Review. 1995. April-May issue. P. 3–7.
- [23] *Arneson R.* Equality of Opportunity, The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2015 Edition). E.N. Zalta (ed.). URL: <<https://plato.stanford.edu/archives/sum2015/entries/equal-opportunity/>>.

- [24] *Appelman M., Gorter J., Lijesen M., Onderstal S., Venniker R.* Equal Rules or Equal Opportunities? Demystifying Level Playing Field. CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis, 2003. October.
- [25] *Deardorff A.V.* Economic Effects of “Leveling the Playing Field” in International Trade, University of Michigan // *Journal of International Trade and Economic Development*. 2010. March. No. 19(1). P. 9–32.
- [26] *Thompson E.P.* The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century // *Past and Present*. 1971. No. 5 (February). P. 75–136.
- [27] *Fridell G.* Fair Trade and the International Moral Economy: Within and Against the Market. 2003. P. 4.
- [28] *Newman R.S.* Freedom’s Prophet: Bishop Richard Allen, the AME Church, and the Black Founding Fathers. NYU Press, 2008. P. 266.
- [29] *Hinks P., McKivigan J., Williams R.O.* (assistant ed.). Encyclopedia of anti-slavery and abolition. Greenwood Press, 2007. P. 267–268.
- [30] *Glazatova M.K.* Imperatives of Business Regulation Development in Global Economy // *Trade policy. Торговая политика*, 2017. № 4/12. P. 42–57.
- [31] President Donald J. Trump Is Promoting Free, Fair, and Reciprocal Trade, 30.01.2018: URL: <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-promoting-free-fair-reciprocal-trade/>>.
- [32] *Barratt I.* The social cup // ”War Cry“ magazine. 2016. October. P. 14–15.
- [33] Presidential Memorandum Regarding Withdrawal of the United States from the Trans-Pacific Partnership Negotiations and Agreement, 23.01.2017. URL: <<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-regarding-withdrawal-united-states-trans-pacific-partnership-negotiations-agreement>>.
- [34] *Epstein R.A.* Trump vs Free Trade. 06.03.2017. URL: <<https://www.hoover.org/research/trump-vs-free-trade>>.
- [35] What Donald Trump means by *fair trade* // *The Economist*. 13.05.2017. URL: <<https://www.economist.com/news/briefing/21721935-idea-reciprocity-animates-white-houses-view-trade-what-donald-trump-means-fair>>.
- [36] The U.S. Chamber’s Plan to Help Americans Compete and Win in the Worldwide Economy. 15.08.2017. URL: <<https://www.uschamber.com/report/international-agenda>>.

- [37] Level the Playing Field for Trade. 15.08.2017. URL: <<https://www.uschamber.com/issue-brief/level-playing-field-trade>>.
- [38] President Donald J. Trump Is Promoting Free, Fair, and Reciprocal Trade, 30.01.2018. URL: <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-promoting-free-fair-reciprocal-trade/>>.
- [39] President Donald J. Trump's Policy Agenda and Annual Report for Free, Fair, and Reciprocal Trade. 28.02.2018: URL: <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-policy-agenda-annual-report-free-fair-reciprocal-trade/>>.
- [40] *Baldwin R.* 'WTO 2.0: Global governance of supply-chain trade' Center for Economic Policy Research Policy Insight. No. 64. Sept. 2012.
- [41] 2005/2245(INI) European Parliament resolution on Fair Trade and development 06.07.2006.
- [42] Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions "Global Europe: Competing in the World", COM (2006) 567 final. 4.10.2006.
- [43] Trade for all: Towards a more responsible trade and investment policy, EC, 10.2015.
- [44] Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, A Balanced and Progressive Trade Policy to Harness Globalization, COM (2017) 492 final, 13.09.2017.
- [45] Report from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, Report on the Implementation of the Trade Policy Strategy Trade for All Delivering a Progressive Trade Policy to Harness Globalization, COM (2017) 491 final. 13.09.2017.
- [46] Where did it all begin? URL: <<https://wfto.com/about-us/history-wfto/history-fair-trade>>.



Petrosyan D.<sup>1</sup>

## Concept of “*fair trade*”

The concept of fair trade is a very controversial topic that has been relevant since the end of the World War II. The emergence of Donald Trump as a new political figure on the world stage has given new reasons for the discussion of this concept. This article aims to give the most accurate definition of the concept. To achieve this goal will be carried out literal, terminological, historical and conceptual analysis of the concept. In addition, the translation of the term fair trade will be justified.

**Keywords:** *fair trade, fair competition, level playing field, unfair trade practice.*

Статья поступила в редакцию 17 августа 2018 г.

---

<sup>1</sup> Petrosyan Dmitry — lawyer, Center for the support of foreign economic activity and regional development. E-mail: dapetrosyan94@gmail.com.