

## VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

Как было обещано, журнал разворачивает новую рубрику «Дискуссии». В этом номере нас ожидают сразу два расширенных полемических материала. Один материал — реакция на работу Р. И. Капелюшникова о наследии М. Вебера. Другой — на статью Р. Е. Бумагина и Д. М. Рогозина, выступивших ранее с темой критики опросного подхода. Традиционные рубрики журнала, как всегда, на своих местах.

Перейдём к краткому представлению нового номера нашего журнала.

Номер открывается **интервью** с к. соц. н. *Татьяной Карабчук* (доцент департамента социологии Университета Объединённых Арабских Эмиратов — ОАЭ). Татьяна рассказывает о своём опыте работы в ОАЭ и про то, как при реформировании институтов заимствуются образцы успешной социальной политики у передовых стран. В интервью затрагиваются актуальные научные темы в области рынка труда и занятости, счастья, методологии сравнительных исследований и проблема эффективности в академической среде. Интервью провела *Е. С. Бердышева*.

В рубрике «**Новые тексты**» мы продолжаем дискуссию вокруг статьи *Р. И. Капелюшникова* «Гипноз Вебера: заметки о “Протестантской этике и духе капитализма”», опубликованной ранее в двух частях, в № 3 и 4 журнала за 2018 г. Напомним, что в прошлом номере (№ 5 за 2018 г.) появился текст с развёрнутой содержательной реакцией *Д. В. Катаева*. В этом номере публикуется большая статья *И. В. Забаева* (доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета) «Ницшеанский взгляд на сто-долларовую купюру: чтение веберовской “Протестантской этики” в связи с замечаниями современного экономиста». Автор приходит к необходимости подробного разговора об этической компоненте «Протестантской этики и духа капитализма». Отдельное внимание уделяется понятиям «призвание» и «смирение». Автор показывает, что веберовское истолкование доктрин протестантов, где цель труда — «забыть о проклятии», параллельно ницшеанской идее о неприглядной роли «благословения труда». В заключение автор делится соображениями о том, как веберовская логика применима к анализу современной реальности, какие вопросы она позволяет поставить, почему текст не перестают читать сегодня.

Продолжая наш опыт организованной полемики, в рубрике «**Дискуссии**» мы публикуем текст к. соц. н. *Н. С. Бабича* (старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН) «Методическая рефлексия в пробковом шлеме». Это развёрнутый полемический комментарий к ранее опубликованной нами (Т. 19. № 2) статье *Р. Е. Бумагина* и *Д. М. Рогозина* «Критика опросного подхода к анализу взаимного сходства во внешнем виде потребительских продуктов внутри одной товарной категории». Автор ставится под сомнение реализованная Бумагиным и Рогозиным процедура исследования. Он считает, что предлагаемые ими критические аргументы на самом деле иллюстрируют, скорее, преимущества сложившейся практики социологической экспертизы. Утверждается также, что Бумагин и Рогозин не учитывают специфические условия процедур разрешения конфликтов, принятых в арбитражных (в широком смысле слова) органах, чьей целью является не только установление истины, но и устранение экономических конфликтов.

В рубрике «**Переводы**» мы знакомим читателей с переводом вводной части и заключения второй главы книги *Ника Срничека* «Капитализм платформ» (Srnicsek N. *Platform Capitalism*. Cambridge: Polity, 2016).

В книге обсуждаются произошедшая трансформация капитализма и превращение ведущих фирм во многих секторах экономики в платформы — компании, работающие с данными как основным ресурсом. В публикуемом отрывке автор пытается внести ясность в разворачивающиеся сегодня дискуссии о новой стадии капитализма, предлагая типологию платформ (рекламные, облачные, промышленные, продуктовые и бережливые). Перевод с английского — *М. С. Добряковой*. Публикуется с разрешения Издательского дома ВШЭ и издательства Polity.

В рубрике «**Расширение границ**» размещена статья к. пол. н. *И. В. Ермолина* (приглашённый научный сотрудник Школы биологии, Университет Лидса, Великобритания) «Предумышленный прилов каспийского тюленя и развитие нелегального рынка биоресурсов в Дагестане: экономико-социологический подход». Опираясь на продолжительные полевые наблюдения труднодоступного объекта в сфере теневой экономики, автор выделил основные звенья нелегального рынка товаров из каспийского тюленя и продемонстрировал реципрокные и редистрибутивные механизмы социального взаимодействия акторов «автономного» ресурсодобывающего сообщества. В статье анализируются разные ситуации долгового оборота: включение предумышленного прилова каспийского тюленя в условия нового неформального контракта между молодыми членами бригад и владельцем, «похищение» члена бригады после ареста рыбака в Казахстане за незаконный промысел, «выкупная» операция члена бригады из тюрьмы в Казахстане («казахский плен»), скупка посредниками туш и шкур тюленя, первичная обработка и последующая перепродажа шкур ремесленникам-«шапочникам» в горные районы Дагестана.

В рубрике «**Дебюты**» публикуется статья *Л. В. Богомазовой* (стажёр-исследователь ЛЭСИ НИУ ВШЭ) «Экономический кризис в российских СМИ: конструирование и деконструирование проблем». В качестве теоретической рамки исследования используется конструктивистский подход к анализу социальных проблем. Для выявления стратегий депроблематизации экономического кризиса применяется классификация контрриторических стратегий П. Ибарры и Дж. Китсьюза. В работе применён содержательный контент-анализ, включающий подсчёт упоминаний и тематический анализ, а также новый и развивающийся в медиаисследованиях сетевой метод. Выявлено, что наибольшее внимание в онлайн-изданиях уделяется антироссийским санкциям, инфляции и курсу рубля. В то же время социальные последствия кризиса, такие как бедность и безработица, представлены в медиа в значительно меньшей степени.

В рубрику «**Профессиональные обзоры**» вошла работа *В. И. Корсуновой* (аспирант, стажёр-исследователь Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ) «Культурное потребление в социологических исследованиях: обзор подходов к измерению понятия». В обзоре выделены несколько основных подходов к определению культурного потребления. В первую очередь культурное потребление рассматривается как составляющая стиля жизни, который, в свою очередь, зависит от классовой структуры. Культурное потребление в более современных работах анализируется не только с точки зрения символической ценности, но также с позиции разнообразия предпочтений и интенсивности тех или иных практик.

Для рубрики «**Новые книги**» *Е. А. Гудова* (преподаватель кафедры экономической социологии, младший научный сотрудник ЛЭСИ НИУ ВШЭ) подготовила рецензию на книгу *Барбары Чарнявской* «Говорение об организациях: драма институциональной идентичности» (Czarniawska B. 1997. *Narrating the Organization: Dramas of Institutional Identity*. Chicago: University of Chicago Press). Барбара Чарнявская является ярким представителем «скандинавского институционализма», который с некоторой условностью называют конструктивистской институциональной теорией. Чарнявская фактически определяет лицо так называемого «нарративного поворота» в организационных исследованиях. На теоретическом уровне Чарнявская использует организационные нарративы, обращаясь к концептам драмы и автобио-

графии. При этом предлагается новый описательный язык, который она заимствует в антропологии, литературной теории и институционализме. На эмпирическом уровне автор работает в русле этнографической традиции. Чарнявска описывает историю реорганизации шведского государственного сектора, в котором ее прежде всего интересуют две сети действий — муниципальная администрация и социальное страхование.

## VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

As it has been announced, the Journal of Economic Sociology is developing a new rubric, 'Debates'. Two extended polemic responses are presented in this issue. The first paper presents a critical view of Rostislav Kapelyushnikov's essay on the legacies of Max Weber. The second paper is a critical response to the text of Roman Bumagin and Dmitry Rogozin on the survey approach.

Now, we turn to a new issue of our journal.

Dr. Tatiana Karabchuk (Assistant Professor, College of Humanities and Social Sciences of the United Arab Emirates University) is interviewed by Elena Berdysheva. Dr. Karabchuk shares her experience of working in the United Arab Emirates (UAE) and describes how developing countries implement social policies and practices borrowed from more developed countries. Dr. Karabchuk also mentions the challenges for the social sciences in the UAE and her experience in launching a regular individual survey for data collection, 'Monitoring of Emirati Youth.'

We continue with a debate on Rostislav Kapeliushnikov's paper 'Weber's Hypnosis: Notes on "The Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism"', published in two parts in No. 3–4, 2018. The response of Dmitry Kataev was presented in a previous issue of the journal. Now, we publish a paper by Ivan Zabayev (Associate Professor of Saint Tikhon's Orthodox University), 'A Nietzschean Take on a Hundred-Dollar Bill'. The author emphasizes the necessity to discuss the ethical component of "The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism" in detail and draws special attention to the notions of *the calling* and *the humility*. It is demonstrated that Weber's interpretation of the Protestant doctrines, where the aim of work is to "get rid of the fear of damnation", is parallel to the Nietzschean idea of the unpleasant role of "the blessings of work". Finally, the author displays how Weber's logic can be applied to analyzing contemporary reality, what questions it lets one raise, and why Weber's text is still readable today.

The Journal also presents an extended commentary on the paper of R. E. Bumagin and D. M. Rogozin, 'Criticism of the Interview Approach in Examining the Similarity of the Appearance of Products Belonging to the Same Product Category', published in Vol. 19, No. 2, 2018. This response, 'Methodological Reflection in a Pith Helmet', was submitted by Dr. Nikolay Babich (Senior Research Fellow of the Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences). The author questions the appropriateness of Bumagin and Rogozin's research procedure and draws attention to the instances of incorrect citations and fact distortion in their text. It is argued that their critical propositions, in fact, illustrate the advantages of current research practices. Babich is convinced that the perspective of scientism falls short in reflecting the specific conditions of arbitration authorities, aimed not only at establishing the truth but also at resolving economic conflicts.

Dr. Ilya Ermolin (Visiting Fellow of the School of Biology, University of Leeds, UK) presents his study 'Deliberate By-Catch of the Caspian Seal and the Development of Illegal Wildlife Trade in Dagestan, Russia: A Socio-Economic Approach'. Collecting data from long-term field observations of a hard-to-reach object in the shadow economy, the author delineates the main stages of the illegal trade. The reciprocal and redistributive mechanisms of interactions among the actors of the autonomous community involved in this illegal trade are examined in detail. Several cases are described, including informal contractual relations between young fishers and the owners of boats, the illegal taking of the fishers sentenced in Kazakhstan, the release of fishers sentenced in Kazakhstan ("Kazakh captivity"), the buying of seals' carcasses and skins, its initial processing, and the further resale of skins to craftsmen from the mountainous areas of Dagestan.

Liudmila Bogomazova (Research Assistant, Laboratory for Studies in Economic Sociology, Higher School of Economics (HSE)) presents her paper ‘The Economic Crisis in the Russian Mass Media: Constructing and Deconstructing Problems’. This research is based upon a constructionist perspective for understanding the nature of social problems. Counter-rhetorical strategies, suggested by Ibarra and Kitsuse, are adopted to analyze the de-problematization of the economic crisis in the Russian mass media. The author conducted a content analysis, which includes the count of mentioned key words and a thematic analysis. Network analysis was also used. The study demonstrates that online newspapers pay the most attention to the coverage of anti-Russian sanctions, inflation, and the ruble rate. Meanwhile, the social consequences of the crisis, such as poverty and unemployment, are much less represented in the Russian media.

A translation of an introductory part of the second chapter of Nick Srnicek’s book, ‘Platform Capitalism’ (Cambridge: Polity, 2016), is further presented by the Journal of Economic Sociology. This book discusses the transformation of capitalism and the transition of leading firms into platforms—companies using data as a main resource—that have occurred in many economic sectors. The author demonstrates that the global economy was re-divided among a few of the monopolistic platforms and shows how these platforms set up new internal trends for the development of capitalism. Additionally, the Journal of Economic Sociology publishes a fragment from the key second chapter, which is aimed at clarifying the distinct features of the new stage of capitalism and lays out a typology of platforms (i.e., cloud platforms, advertising platforms, lean platforms, industrial platforms, and product platforms). The book was translated by Maria Dobryakova and published with the kind permission of the Higher School of Economics Publishing House and Polity.

Violetta Korsunova (Ph.D. Student, Research Assistant at the Laboratory for Comparative Social Research, HSE) presents the analytical review ‘Cultural Consumption in Sociological Research: A Review of Measurement Approaches’. The author draws distinctions between several approaches found in the literature. Cultural consumption is analyzed as a part of a lifestyle that is dependent on class structure. More recent studies have not only addressed the symbolic value of cultural products but have also looked at the range of cultural preferences and the intensity of cultural activities.

Elena Gudova (Lecturer at the Department of Economic Sociology, Junior Research Fellow at the Laboratory for Studies in Economic Sociology, HSE) shares a review of Barbara Czarniawska’s book, ‘Narrating the organization: Dramas of institutional identity’ (Chicago: University of Chicago Press, 1997). Czarniawska is known as a distinguished scholar, representing ‘Scandinavian institutionalism’, which is also defined as a constructivist institutionalist theory. She has made a significant contribution to the narrative turnover in organizational studies. On a theoretical level, she applies the concepts of drama and autobiography. Empirically, Czarniawska examines the history of the transformation of the Swedish state sector with a particular emphasis on municipal administrations and social insurance.