

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели,

представляем вам новый номер нашего журнала.

В рубрике «**Новые тексты**» мы публикуем статью *П. О. Сёмина* (независимый исследователь, г. Нижний Тагил) «Некоторые закономерности установления региональных категорий особо охраняемых природных территорий». В статье выделяется несколько крупных групп региональных категорий: охраняемые природные объекты (аналоги памятников природы); охраняемые ландшафты и природные комплексы; охраняемые зелёные насаждения в населённых пунктах; рекреационные местности; территории историко-культурного назначения (напоминающие объекты культурного наследия). Их анализ позволил сделать выводы о трёх отрицательных качествах феде-

рального российского законодательства — о его нестабильности, об избыточной жёсткости системы категорий на федеральном уровне, о наличии изъянов в правовой охране территорий, важных для сохранения биоразнообразия, отдыха людей и поддержания экологического равновесия.

В этой же рубрике размещена работа выпускника магистерской программы «Социология и политическая философия» Московской высшей школы социальных и экономических наук *А. Д. Хачатурова* «Трансформации режимов правительности под влиянием новых областей знания: случай поведенческой экономики». Статья представляет собой обзор актуальной научной литературы, анализирующей последствия растущей популярности поведенческой экономики в поле государственного управления и публичной политики. Анализируя внедрение рекомендаций так называемой теории подталкиваний (*nudge theory*) Ричарда Талера и Кассы Санстейна во многих странах, автор задаётся вопросом о том, сможет ли поведенческая экономика стать новой парадигмой экономической политики, или же мы наблюдаем радикализацию неолиберализма. Используя аналитику правительности (*gouvernementalité*) Мишеля Фуко, автор показывает, что концептуальные изменения в экономической теории заметно влияют на баланс властных отношений в обществе.

В рубрике «**Переводы**» мы знакомим читателей с фрагментом книги *Дэвида Харви* (почётный профессор Городского университета в Нью-Йорке, США) «Состояние постмодерна: исследование истоков культурных изменений». В этой книге представлено глубокое исследование природы постмодернизма как исторического состояния. Журнал публикует десятый параграф «Теоретическое осмысление перехода» из второй части книги — «Политико-экономическая трансформация капитализма конца XX века». В нём автор показывает, что существующие теории испытывают сложности в объяснении наблюдаемого исторического перехода от фордизма к гибкому накоплению. Чтобы преодолеть эти трудности, профессор Харви предлагает вернуться к истокам и рассмотреть логику капитализма в целом через обращение к марксовым теориям. Перевод с английского *Николая Проценко*. Публикуется с разрешения Издательского дома ВШЭ.

В рубрике «**Новые книги**» *Б. А. Белявский* (ЛЭСИ НИУ ВШЭ) рецензирует книгу *Эрика Познера и Глена Вейла* «Радикальные рынки: обнажение корней капитализма и демократии во имя справедливого общества» (Posner E. A., Weyl G. E. 2018. *Radical Markets: Uprooting Capitalism and Democracy for a Just Society*. Princeton; Oxford: Princeton University Press). Книга посвящена поиску решений проблем неравенства и стагнации. Авторы заявляют, что для их преодоления необходимо комбинировать теоретические решения «левых» и «правых», что позволит создать институциональное устройство,

максимально отвечающее таким принципам рынка, как свобода, конкуренция и открытость. Рецензент же убеждён, что предлагаемые авторами рассуждения последовательно развивают «правую» либеральную традицию.

В рубрике «**Конференции**» доктор экономических наук *И. П. Рязанцев* и кандидат социологических наук *В. Г. Писаревский* (оба представляют Информационно-аналитический центр факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета) делают обзор международной конференции «Философия раннего христианства и вызовы цифровизации», которая прошла 6–7 декабря 2019 г. в Тайбэе (Тайвань). На конференции были предприняты попытки осмысления тенденций развития социального процесса цифровизации, в том числе с позиций раннехристианских мыслителей.

Тексты на английском

Е. Ю. Мулеев (научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ) публикует результаты своего исследования по политической экономии российского городского общественного транспорта, который претерпел значительные изменения после распада СССР. Автор пытается ответить на непростой вопрос: почему в одних российских городах маршрутки фактически вытеснили все прочие виды общественного транспорта, а в других они практически отсутствуют? Данные были собраны в ходе 19 интервью, записанных в разных городах России в 2016 г. Различия между городами объясняются через специфику выстраивания прав собственности в транспортной сфере и пространственные характеристики городской индустриальной среды.

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

Let us introduce a new issue of our journal to you.

Pavel Syomin (independent researcher, Nizhniy Tagil, Russia) presents a study “Some Regularities in Establishing Regional Categories of Specially Protected Natural Territories.” Several large groups of regional categories are delineated, including protected natural objects (analogous to natural monuments), protected landscapes and natural complexes, protected green zones of populated localities, recreational areas, and areas of historical and cultural designation, which are similar to objects of cultural heritage. Syomin’s analysis points out three deficiencies of Russian federal legislation on protected areas: unstable legislation, the excessively rigid federal categories system, and flaws in the protection of areas valuable for the conservation of biodiversity, recreation, and support for ecological balance.

Arnold Khachaturov (Moscow, Russia) writes on “Transformations of Governmentality Regimes under the Influence of New Areas of Knowledge: The Case of Behavioral Economics.” The article provides a review of the relevant scientific literature on the consequences of the growing popularity of behavioral economics in the field of public administration and public policy. Examining how the recommendations of the so-called nudge theory by Richard Thaler and Cass Sunstein are being introduced in many countries at the national government level, Khachaturov poses the question of whether behavioral economics can become the new paradigm of economic policy, or whether we are witnessing the radicalization of neoliberalism. Using Michel Foucault’s governmentality analytics and existing research on this topic, the author shows that conceptual changes in economic theory significantly influence the balance of power relations in society.

Then, we publish a translated extract from the 1989 book by David Harvey (Distinguished Professor at the Graduate Center, City University of New York). *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change* presented a deep inquiry into the nature of postmodernism, which is considered a historical phenomenon. We publish the tenth chapter, “Theorizing the Transition,” from the second part of the book, “The Political-Economic Transformation of Late Twentieth-Century Capitalism.” In this chapter, the author demonstrated that existing theories had difficulties in explaining the observed historical transition from Fordism to flexible accumulation. To overcome these problems, Prof. Harvey proposed a return to capitalism’s origins to reconsider its logic generally with the help of Marx’s theories.

Boris Belyavskiy (research intern at Laboratory for Studies in Economic Sociology, Moscow, Russia) reviews a book by Eric A. Posner and Glen E. Weyl, *Radical Markets: Uprooting Capitalism and Democracy for a Just Society* (2018). The book concentrates on solutions to the problems of inequality and stagnation. The authors claim that the solution needs a combination of left and right theoretical principles. In contrast, Belyavsky argues that the reasoning presented in the book rather develops the right liberal tradition instead.

Dr. Igor Ryazantsev and Dr. Vasiliy Pisarevskiy (Information and Analytical Center at the Faculty of Social Sciences of St. Tikhon’s Orthodox Humanitarian University, Moscow, Russia) review an international conference, “Philosophy of Early Christianity and the Challenges of Digitalization,” which was held at Fu Jen Catholic University in the capital of Taiwan, Taipei, from December 6 to 7, 2019. The conference participants explored trends in the development of the social process of digitalization, including the views of the early Christian thinkers.

Text in English

Yegor Muleev (Institute for Transport Economics and Transport Policy Studies, HSE, Moscow, Russia) contributes a paper on the political economy of Russian urban public transportation, which has changed significantly since the fall of the USSR. The author tries to explain why, in some cities, *marshrutkas* have completely replaced the classical public modes of transportation, whereas in other cities these minibuses are entirely absent. Data were collected from 19 in-depth interviews conducted in 2016 in various Russian cities. The difference between cities is described in terms of a continuance of property rights and through spatial characteristics of the industrial backgrounds.