

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели,

Новый, 2021-й год, пока не принёс нам видимых изменений. Но он принёс нам надежду на то, что злключения уходящего года вскоре уйдут вслед за ним. По-прежнему здоровья вам и всем вашим близким.

Представляем вашему вниманию новый номер журнала.

Тексты на русском языке

В рубрике «**Новые тексты**» канд. соц. н. *А. А. Миронова* (научный сотрудник Института социальной политики НИУ ВШЭ) и докт. псих. н. *А. Н. Татарко* (главный научный сотрудник Центра социокультурных исследований НИУ

ВШЭ) предлагают результаты исследования «Психологические причины коррупции: роль тревоги», которое отвечает на два вопроса: (1) связан ли опыт переживания тревоги индивида с приемлемостью для него коррупции? (2) отличается ли данная взаимосвязь в странах с разным уровнем коррупции? Работа основана на данных шестой волны Всемирного обзора ценностей (World Value Survey). Для анализа были отобраны три группы стран с разным уровнем индекса восприятия коррупции. Авторы показывают, что макро- и микротрвоги имеют существенную взаимосвязь с приемлемостью коррупции. Чем больше человек беспокоится о себе или своей семье, тем больше он принимает коррупцию. Люди, которые беспокоятся об обществе в целом, с большей вероятностью не одобряют коррупцию.

Е. Ю. Полякова (ассистент кафедры проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета) и канд. культурологии *М. А. Манокин* (старший преподаватель кафедры журналистики и массовых коммуникаций Пермского государственного национального исследовательского университета) публикуют статью «Специалисты в области культуры на российском рынке труда». На основе данных Комплексного наблюдения условий жизни населения Росстата за 2016 и 2018 гг. выявлено, что изучаемая группа преимущественно представлена служащими библиотек и архивов, преподавателями музыкальных и художественных школ, работниками музеев и галерей, лингвистами, журналистами и литераторами. Самую значительную долю в ней составляют замужние женщины в среднем чуть старше 40 лет с высшим образованием, работающие в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге.

В рубрике «**Переводы**» мы знакомим читателей с фрагментом книги *Джонатана Хаскела* (профессор экономики Школы бизнеса Имперского колледжа Лондона) и *Стиана Вестлейка* (исполнительный директор в области политики и исследований Национального фонда инноваций Nesta, Великобритания) «Капитализм без капитала: подъём нематериальной экономики». В книге анализируется сдвиг от материальных инвестиций к нематериальным, наблюдаемый во всех развитых странах мира на протяжении последних 40 лет. Денежные средства всё более направляются в такие сферы, как программное обеспечение, исследования и разработки (ИИР), дизайн и конструкторские работы, художественные произведения, исследования рынка, обучение и новые бизнес-процессы. Журнал публикует вводную главу книги «Старый добрый метод оценки, или Вот уже тысячу лет в Эссексе», в которой авторы разбирают значение инвестиций, определяют отличия материальных инвестиций от нематериальных вложений, а также выдвигают предположение, почему некоторые базовые свойства невещественных инвестиций столь сильно изменяют современную экономику. Перевод с английского *Юрия Каптуревского*.

В рубрике «**Расширение границ**» публикуется статья канд. соц. н. *А. Д. Казун* (старший научный сотрудник Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ) и *С. В. Пашахина* (стажёр-исследователь Лаборатории социальной и когнитивной информатики НИУ ВШЭ) «“Чужие выборы”: новости соседнего государства о выборах президента РФ в 2018 г.». В работе представлен анализ 19,5 тысячи новостных сообщений русскоязычных СМИ Украины о президентских выборах России в 2018 г. Дается оценка степени персонализированности дискуссии в освещении выборов. Обнаружены три основных способа освещения данного вопроса: (1) количественные оценки и результаты выборов; (2) подготовка к выборам в Крыму и (3) победа В. Путина. При этом если публичные фигуры освещаются преимущественно в нейтральном ключе, то в отношении неперсонализированных символов чаще допускаются негативные и оценочные суждения.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» свою статью представляет *Ю. Д. Керша* (преподаватель департамента образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ). Тема статьи: «Социально-экономическая композиция школы как фактор неравенства в образовании: обзор подходов к измерению и механизмов взаимосвязи с академическими результатами». Целью автора является анализ имеющихся работ по теме с фокусом на выработке рекомендаций и дальнейших направлений для эмпирических исследований. В обзоре вводится термин «эффект социально-экономической композиции» и перечисляются основные подходы для его измерения.

В рубрике «**Новые книги**» *Д. Р. Лебедева* (стажёр-исследователь Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ) знакомит нас с книгой *О. Бычковой, Б. Гладарева, О. Хархордина и Ж. Цинман* «Фантастические миры российского хай-тека». (СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019). На основе большого массива данных глубинных биографических интервью с технопредпринимателями из России, а также из Финляндии, Тайваня и Южной Кореи авторы фокусируют своё внимание на самих технопредпринимателях, наполняющих рынки высоких технологий. Используя концептуальный аппарат теории практик и исследований науки и технологий, авторы книги пытаются пересобрать жизненные миры российских технопредпринимателей и соотнести индивидуальные нарративы с социокультурным контекстом их разработок.

Текст на английском языке

В рубрике «**Дебюты**» публикуется статья *Ильи Вяткина* и *Кристины Комаровой* (оба автора из НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург), рассказывающая о том, почему автократии проводят неолиберальные реформы в сфере социальной политики и общества благосостояния. Авторы задействуют три дополняющие друг друга теоретические перспективы, предлагающие объяснения стимулов, которые могут мотивировать автократические режимы уходить из сектора благосостояния: авторитарная легитимизация, авторитарная модернизация и политико-экономическая перспектива. Эти теории тестируются на материале 42 автократий, существовавших в 1980–2005 гг. Установлено, что наивысшей объяснительной силой обладает теория авторитарной модернизации, поскольку именно она наилучшим образом фиксирует пути к либерализации общественного сектора.

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

This new issue of our journal comes out during these difficult times. The second wave of the COVID-19 pandemic is on its way. It brings new challenges, which are comparable with those of the previous wave. Lockdowns and distant communications are returning. We hope that you and your friends and relatives will survive this time safely.

Now let us introduce this new issue.

Dr. Anna Mironova (Research Fellow, Institute for Social Policy, HSE University) and Dr. Alexander Tatarko (Chief Research Fellow, Center for Socio-Cultural Research, HSE University) present their paper, ‘Psychological Causes of Corruption: The Role of Worries’. This study answers two related questions: (1) Do individuals’ worries and sufferings correlate with the acceptability of corruption from their perspectives? (2) Does this differ by country in terms of corruption levels? This study is based on the data from the 6th-wave World Value Survey. The authors have identified three groups of countries based on the different levels of the corruption perception index. It has been found that macro and micro worries have a significant relation with the acceptability of corruption. The more the people worry about themselves or their families, the more they accept corruption. In contrast, the people who worry about society are more likely to disapprove of corruption.

Evgeniya Polyakova (Junior Research Fellow at the Laboratory of Labor Market Studies, HSE University) and Dr. Mikhail Manokin (Senior Lecturer at the Journalism and Mass Media Department, Perm State University) present their study, ‘Cultural Professions in Modern-Day Russia: Statistical Portrait of the Workers’. The data from the ‘Comprehensive Monitoring of Living Conditions’ were used to illustrate the main differences in socio-demographic and occupational characteristics of culturally employed respondents and other professional groups. The findings show that a larger number of cultural workers among the respondents are librarians, archivists, teachers of music and art schools, linguists, museum workers, journalists, and writers. Most of them are highly educated married women in their forties or older who live predominantly in the Russian Federation’s largest regions, such as Moscow and St. Petersburg.

We publish a translated excerpt from the book, *Capitalism without Capital: The Rise of the Intangible Economy*, written by Jonathan Haskel (Professor of Economics at Imperial College London) and Stian Westlake (Executive Director of Policy and Research of Nesta, UK). The authors explore the shifts from tangible to intangible investments that have occurred in almost all developed countries over the last forty years. Increasing amounts of investment have been transferred to the areas of computer software, research and development, design, works of art, market research, learning, and new business processes. We publish the introductory chapter, ‘Valuation, the Old-Fashioned Ways: Or a Thousand Years in Essex’, where the authors discuss the meaning of investments, define the distinctions between tangible and intangible assets, and explain why some basic properties of intangible assets generate such dramatic changes in the contemporary economy. The chapter was translated by Yuri Kapturevsky.

Dr. Anastasia Kazun (Senior Research Fellow at the Laboratory for Studies in Economic Sociology, HSE University) and Sergei Pashakhin (Research Assistant at the Laboratory for Social and Cognitive Informatics, HSE University) present their paper, ‘“Alien Elections”: Neighboring State News on the 2018 Russian Presidential Elections’. They provide an analysis of 19.5k news messages collected from Russian-language Ukrainian news outlets covering the 2018 presidential elections in Russia. Using a mixed-method approach, the authors find three central angles: the focus on polls and election results, election preparations in Crimea,

and Vladimir Putin's victory. In relation to the public figures, the media coverage is predominantly neutral, while in relation to symbolic issues, this coverage is more prone to negativity and ideological bias.

Yuliya Kersha (Lecturer at the Department of Educational Programs, Institute of Education, HSE University) provides the analytical review, 'School Socioeconomic Composition as a Factor of Educational Inequality: Review of Measurement Approaches and Relation with Academic Outcomes.' The author offers a systematic analysis of relevant studies, with a focus on developing recommendations and directions for future empirical research. The author introduces the term *socioeconomic composition* and describes the main approaches used in its measurement.

Daria Lebedeva reviews the book, *Sci-Fi Worlds of Russian Hi-Tech*, written by Olga Bychkova, Boris Gladarev, Oleg Kharkhordin, and Zhanna Tsinman (St. Petersburg: EUSP Press, 2019; in Russian). Based on a large set of in-depth interviews with entrepreneurs from Russia, as well as Finland, Taiwan, and South Korea, the authors' focus is on the technopreneurs, who update the high-tech markets on their daily practices, ways of social interactions, worldviews, interactions with developers, technical prototypes, and themselves. Employing the concepts from the theory of practice and science and technology studies (STS), the authors have attempted to re-examine the life worlds of Russian technopreneurs and to align their individual narratives with the sociocultural context in which the daily life of developers is embedded.

Ilia Viatkin and Kristina Komarova (both from HSE University) present their study, 'A Loosening Grip: Why Do Autocracies Engage in the Neoliberalization of Their Welfare Sectors?' The authors employ three mutually nonexclusive theoretical perspectives—authoritarian legitimation, authoritarian modernization, and political economy—that suggest incentives that may motivate autocrats to retreat from the welfare sector. They have tested these theories on a sample of 42 autocracies active during the period 1980–2005. The results reveal that the authoritarian modernization theory has the highest explanatory power, as it identifies distinct pathways to public sector neoliberalization.